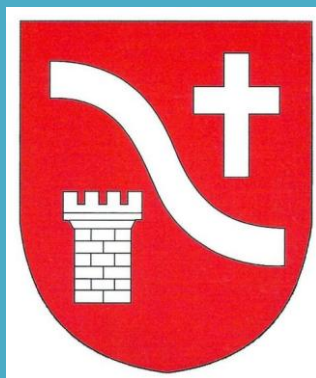




Załącznik nr 2
do Uchwały Nr.....
Rady Gminy Łapanów
z dnia



**DIAGNOZA SŁUŻĄCA
WYZNACZENIU
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO
I OBSZARU REWITALIZACJI
DLA GMINY ŁAPANÓW**



SPIS TREŚCI

1. Wstęp	5
2. Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.....	7
3. DIAGNOZA OBECNEJ SYTUACJI GMINY ŁAPANÓW.....	9
3.1. Ogólne uwarunkowania	9
3.1.1. Położenie i podział administracyjny	9
3.2. Sfera społeczna	14
3.2.1. Struktura demograficzna	14
3.2.2. Poziom i struktura bezrobocia rejestrowego	18
3.2.3. Pomoc społeczna	20
3.2.4. Oświata i wychowanie	23
3.2.5. Kultura, turystyka, rekreacja	24
3.2.6. Bezpieczeństwo publiczne	27
3.2.7. Ochrona zdrowia	29
3.2.8. Aktywność społeczna	29
3.3. Sfera gospodarcza	30
3.3.1. Liczba i struktura podmiotów gospodarczych	30
3.4. Sfera środowiskowa	32
3.5. Sfera przestrzenno-funkcjonalna	46
3.5.1 Infrastruktura drogowa	46
3.6. Sfera techniczna	51
3.6.1. Charakterystyka struktury budowlanej	51
3.6.2. Gospodarka mieszkaniowa	51
3.6.3. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna	53
4. Badania ankietowe	56
4.1. Metodologia	56
4.1.1. Wyniki badania ankietowego liderów opinii publicznej mieszkańców i interesariuszy rewitalizacji:	56
4.1.2. Wyniki badania ankietowego młodzieży gimnazjalnej	66
5. Analiza SWOT.....	72
6. Identyfikacja negatywnych zjawisk	78



6.1. Analiza wskaźników delimitacyjnych.....	79
7. Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	89
7.1. Delimitacja obszaru zdegradowanego	89
7.2. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.....	91



1. Wstęp

Rewitalizacja – proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Proces rewitalizacji ma charakter długotrwały i opiera się na udziale szerokiej grupy interesariuszy: mieszkańców, lokalnych przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych.

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r., poz. 1777) przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do wdrożenia i prowadzenia procesu rewitalizacji stanowi zadanie własne gmin.

Gmina przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi ustawy o rewitalizacji zobowiązana jest do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Obszar zdegradowany to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, na którym współwystępuje jedno z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.

Negatywne zjawiska zgodnie z ustawą o rewitalizacji¹:

- 1) gospodarcze w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw,
- 2) środowiskowe w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
- 3) przestrzenno-funkcjonalne w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakości, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakości terenów publicznych,
- 4) techniczne w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z podobszarów występowania koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.

¹ Ustawa z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r., poz. 1777)



Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

Wyznaczenie wyżej wymienionych obszarów następuje na podstawie przeprowadzonej diagnozy miasta i gminy potwierdzającej spełnienie przesłanek określonych w art. 9 i 10 ustawy².

Diagnoza została opracowana na podstawie danych ilościowych oraz przy aktywnym udziale społeczności lokalnej.

W ramach partycypacji społecznej zostały przeprowadzone badania ankietowe mające na celu poznanie potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz ocenie sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej miasta i gminy.

Diagnoza składa się z części ogólnej obrazującej sytuację miasta i gminy na tle województwa i kraju oraz szczegółowej analizy wskaźników dla poszczególnych sfer problemowych: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.

Dla każdej ze sfer problemowych zostały zidentyfikowane zjawiska kryzysowe. Natomiast dla poszczególnych zjawisk zostały określone wskaźniki, po wyliczeniu których możliwe było wyznaczenie obszarów charakteryzujących się niższymi wartościami, niż średnia dla całego miasta i gminy.

Analiza wybranych wskaźników pozwoliła na wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji, na którym w pierwszej kolejności powinny być prowadzone zadania rewitalizacyjne.

² Ustawa z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r., poz. 1777)



2. Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Łapanów dokonano analizy pozyskanych wskaźników, które pozostają w zgodzie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020³ Ministra Rozwoju z dnia 2 sierpnia 2016 r. oraz Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2016 r., w tym zakresie.

Kwantyfikowalne i weryfikowalne dane pozwalające zdiagnozować obszary problemowe na terenie gminy pozyskano z zasobów Głównego Urzędu Statystycznego, Urzędu Gminy w Łapanowie, Powiatowego Urzędu Pracy, Komendy Komisariatu Policji w Nowym Wiśniczu, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapanowie i innych dostępnych źródeł.

Zgodnie z horyzontalną polityką partycypacji społecznej, jako uzupełnienie badań ilościowych posłużono się również wynikami badań społecznych przeprowadzonych wśród mieszkańców gminy Łapanów jak również młodzieży gimnazjalnej.

Badania prowadzone były w formie wywiadów kwestionariuszowych na reprezentatywnej przedmiotowo próbie mieszkańców oraz w formie ankiety internetowej do samodzielnego wypełnienia.

W ankiecie znalazły się pytania dotyczące różnych aspektów życia mieszkańców, bezpieczeństwa, aktywności społecznej jak również potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz ocenie sytuacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej gminy Łapanów.

Respondenci byli również proszeni o wskazanie lokalizacji obszaru, na którym powinny być prowadzone działania rewitalizacyjne.

Podczas przygotowywania diagnozy sytuacji: czynników i zjawisk kryzysowych występujących na terenie gminy Łapanów dokonano analizy obszarów kwalifikujących się do objęcia gminnym programem rewitalizacji.

Identyfikacja obszarów problemowych została oparta o weryfikowalne kryteria, które w dłuższej perspektywie pozwolą na monitorowanie procesu rewitalizacji.

Uzyskanie danych ilościowych i jakościowych pozwoliło na wyodrębnienie obszarów charakteryzujących się koncentracją problemów, które występują na terenie gminy Łapanów.

Analiza zjawisk kryzysowych obejmująca cały obszar miasta i gminy została przeprowadzona we wszystkich pięciu aspektach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym oraz technicznym.

Do podstawowych kryteriów uznania obszaru za zdegradowany należały m.in.:

PROBLEMY SPOŁECZNE:

- problemy demograficzne – depopulacja,
- bezrobocie,
- przestępczość,

³ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 Ministra Rozwoju z dnia 2 sierpnia 2016 r. MR/H 2014-2020/20(2)08/2016



- problemy społeczne związane z odsetkiem ludności korzystającej z pomocy społecznej ze względu na: ubóstwo, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, niepełnosprawność, alkoholizm, etc.,
- niska aktywności społeczna mieszkańców;

PROBLEMY GOSPPDARCZE:

- niska aktywności gospodarcza mieszkańców,
- słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw;

PROBLEMY SFERY ŚRODOWISKOWEJ:

- obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,

PROBLEMY TECHNICZNE I PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE:

- niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną,
- brak dostępu do podstawowych usług,
- występująca zdegradowana tkanka budynków użyteczności publicznej.

Wystąpienie powyższych zjawisk, w różnych konfiguracjach, w tym wszystkich równocześnie, świadczy o kryzysowej sytuacji danego obszaru.

Wyniki analizy pozwalają określić zarówno dynamikę zjawisk kryzysowych, jak również zidentyfikować osiedla i sołectwa – tzw. zdegradowane obszary, w których następuje największa koncentracja problemów.



3. DIAGNOZA OBECNEJ SYTUACJI GMINY ŁAPANÓW

3.1. Ogólne uwarunkowania

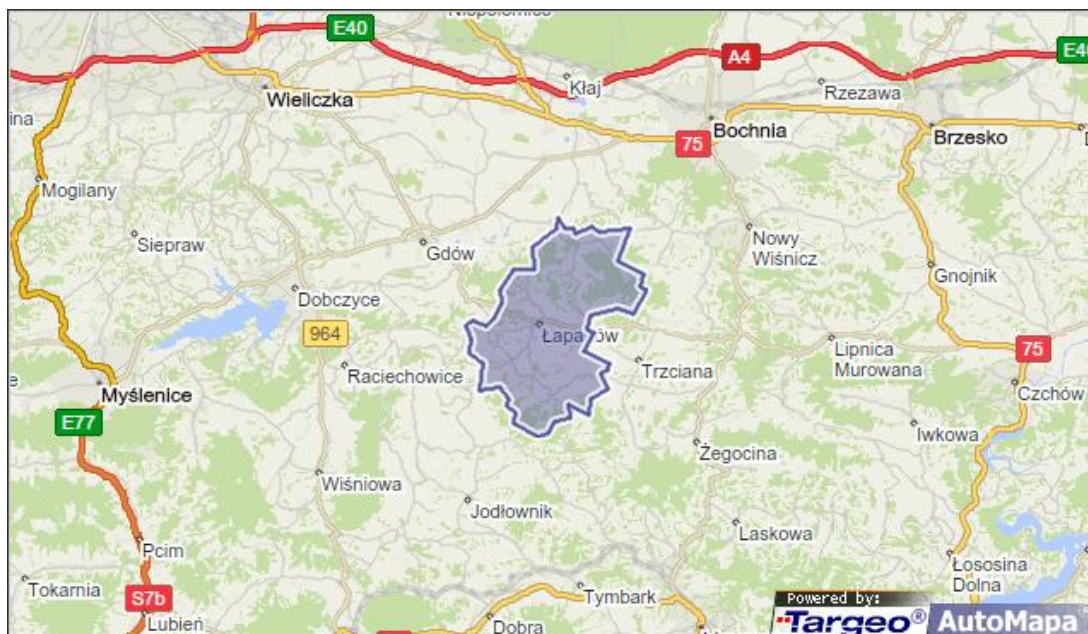
3.1.1. Położenie i podział administracyjny

Gmina Łapanów leży w środkowej części województwa małopolskiego, w powiecie bocheńskim w dolinie rzeki Stradomki na terenie Pogórza Karpackiego, charakteryzującego się bardzo urozmaiconym krajobrazem. Powierzchnia gminy wynosi 7170 ha.,

W skład gminy wchodzi 17 sołectw:

- Boczków
- Brzezowa
- Chrostowa
- Cichawka
- Grabie
- Kamyk
- Kępanów
- Kobylec
- Lubomierz
- Łapanów
- Sobolów
- Tarnawa
- Ubrzeż
- Wieruszyce
- Wola Wieruszycka
- Wolica
- Zbydniów

Położenie gminy Łapanów na tle powiatu bocheńskiego.



Źródło: <http://mapa.targeo.pl/gmina-lapanow,704379/gmina>



Gmina Łapanów w podziale na sołectwa.



Źródło: www.lapanow.pl



Gmina Łapanów graniczy z takimi gminami jak:

- Bochnia
- Gdów
- Trzciana
- Raciechowice
- Jodłownik
- Limanowa

Usytuowana jest w okolicy dużych ośrodków historyczno-zabytkowych takich jak: Bochnia, Nowy Wiśnicz, Kraków, Wieliczka, Oświęcim, Stary Sącz, Nowy Sącz

Ogółem Gmina Łapanów obejmuje obszar 7 170 ha

Powierzchnia gminy Łapanów według jednostek terytorialnych

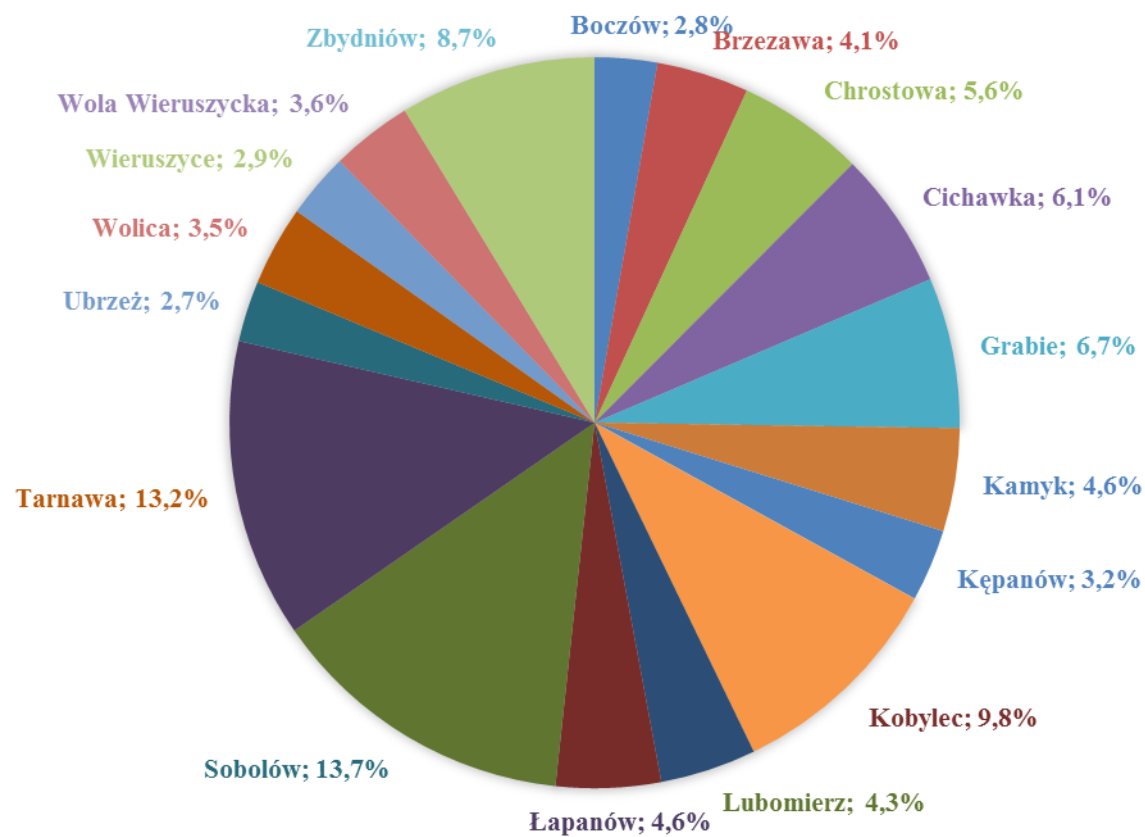
Lp.	Wyszczególnienie	Powierzchnia ewidencyjna w ha	Udział procentowy (%) w obszarze gminy
1	Boczów	198	2,8%
2	Brzezowa	293	4,1%
3	Chrostowa	404	5,6%
4	Cichawka	437	6,1%
5	Grabie	478	6,7%
6	Kamyk	327	4,6%
7	Kępanów	229	3,2%
8	Kobylec	704	9,8%
9	Lubomierz	305	4,3%
10	Łapanów	333	4,6%
11	Sobolów	979	13,7%
12	Tarnawa	948	13,2%
13	Ubrzeż	193	2,7%
14	Wolica	254	3,5%
15	Wieruszyce	206	2,9%
16	Wola Wieruszycka	258	3,6%
17	Zbydniów	624	8,7%
Gmina Łapanów - ogółem		7170	100%

Źródło: Urząd Gminy Łapanów



Udział procentowy w powierzchni gminy Łapanów

UDZIAŁ PROCENTOWY W POWIERZCHNI GMINY ŁAPANÓW



Źródło: Opracowanie własne

Największymi terytorialnie miejscowościami Gminy Łapanów są Sobolów (13,7%) i Tarnawa (13,2%). Ubrzeż i Boczów są najmniejszymi jednostkami terytorialnymi Gminy.

Na terenie gminy Łapanów większość gruntów stanowią grunty rolne - 65,63% całości powierzchni, grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione stanowią 29,60, grunty zabudowane i zurbanizowane - 4,03% natomiast najmniejszy procent gruntów stanowią grunty pod wodami - 0,91%. Szczegółowy podział gruntów w roku 2015 przedstawia poniższa tabela.

Struktura użytkowania gruntów w latach 2015

Lp.	Wyszczególnienie gruntów	Gmina Łapanów	
		Powierzchnia ewidencyjna w ha	Udział % w całości powierzchni
1	Użytki rolne	4672	65,63
2	Grunty leśne, zadrzewione, zakrzewione	2107	29,60
3	Grunty pod wodami	65	0,91
4	Grunty zabudowane i zurbanizowane	287	4,03
5	a) tereny mieszkaniowe	74	1,03
6	b) tereny przemysłowe	2	0,03
7	c) inne tereny zabudowane	34	0,47
8	d) zurbanizowane tereny niezabudowane	1	0,01
9	e) tereny rekreacyjne	13	0,18
10	f) drogi	163	2,29
11	g) tereny kolejowe	0	-
12	h) pozostałe: – tereny komunikacyjne – inne użytki kopalne	0	-
13	Inne: – użytki ekologiczne – nieużytki – tereny różne	0	-

Źródło: Urząd Gminy Łapanów WYDZIAŁ GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ I INWESTYCJI

3.2. Sfera społeczna

3.2.1. Struktura demograficzna

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Urząd Gminy Łapanów liczba mieszkańców wg stanu w dniu 31.12.2015 r. wynosiła 7 956.

Najliczniej zamieszkałe sołectwa w gminie to: Łapanów (1 263 mieszkańców), Kobylec (830 mieszkańców) oraz Sobolów (754 mieszkańców). Natomiast najmniej zamieszkałe to: Wieruszycze (145 mieszkańców) oraz Wola Wieruszycka (148 mieszkańców)

Liczba mieszkańców gminy Łapanów w podziale administracyjnym

Lp.	SOŁECTWO	Liczba mieszkańców	%
1	Boczów	307	3,86%
2	Brzezowa	386	4,85%
3	Chrostowa	337	4,24%
4	Cichawka	514	6,46%
5	Grabie	600	7,56%
6	Kamyk	354	4,44%
7	Kępanów	231	2,90%
8	Kobylec	830	10,43%
9	Lubomierz	251	3,15%
10	Łapanów	1 263	15,88%
11	Sobolów	754	9,47%
12	Tarnawa	740	9,30%
13	Ubrzeż	262	3,29%
14	Wolica	281	3,53%
15	Wieruszycze	145	1,82%
16	Wola Wieruszycka	148	1,86%
17	Zbydniów	553	6,95%
Liczba mieszkańców ogółem		7 956	100%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminy Łapanów

Ludność gminy Łapanów według jednostek terytorialnych i struktury płci

Lp.	Wyszczególnienie	Ludność ogółem	Mężczyźni	Kobiety
1	Boczów	307	165	142
2	Brzezowa	386	201	185
3	Chrostowa	337	165	172
4	Cichawka	514	247	267
5	Grabie	600	293	307
6	Kamyk	354	173	181
7	Kępanów	231	107	124
8	Kobylec	830	407	423
9	Lubomierz	251	131	120
10	Łapanów	1 263	613	650
11	Sobolów	754	394	360
12	Tarnawa	740	380	360
13	Ubrzeż	262	136	126
14	Wolica	281	138	143
15	Wieruszycze	145	71	74
16	Wola Wieruszycka	148	82	66
17	Zbydniów	553	288	285
Gmina Łapanów - ogółem		7 956	3 991	3 965

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Analiza danych statystycznych pokazuje, że od roku 2010 liczba mieszkańców terenów gminy Łapanów sukcesywnie rośnie. Rok 2015, w stosunku do roku 2010, zaowocował wzrostem mieszkańców o 326 osób.

Analiza danych dotyczących struktury wiekowej mieszkańców gminy Łapanów na przestrzeni 2010-2015 roku, wskazuje na wzrost liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym, przy jednoczesnym niewielkim spadku liczby mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym.

Struktura ludności w gminie Łapanów według ekonomicznych grup wiekowych w latach 2010-2015

Wiek przedprodukcyjny						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
mężczyźni	928	906	912	915	905	907
kobiety	894	890	869	871	879	884
Ogółem wiek przedprodukcyjny	1 822	1 796	1 781	1 786	1 784	1 791
Ogółem liczba mieszkańców Gminy Łapanów	7 630	7 691	7 734	7 815	7 875	7 956
Procentowy udział ludności w wieku przedprodukcyjnym do ogółu mieszkańców (%)	23,87%	23,35%	23,02%	22,85%	22,65%	22,51%
Wiek produkcyjny						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
mężczyźni	2 580	2 627	2 645	2 672	2 688	2 723
kobiety	2 181	2 213	2 250	2 297	2 312	2 346
Ogółem wiek produkcyjny	4 761	4 840	4 895	4 969	5 000	5 069
Ogółem liczba mieszkańców Gminy Łapanów	7 630	7 691	7 734	7 815	7 875	7 956
Procentowy udział ludności w wieku produkcyjnym do ogółu mieszkańców (%)	62,39	62,93	63,29%	63,58%	63,49%	63,71
Wiek poprodukcyjny						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
mężczyźni	352	349	353	355	364	361
kobiety	695	706	705	705	727	735
Ogółem wiek poprodukcyjny	1 047	1 055	1 058	1 060	1 091	1 091
Ogółem liczba mieszkańców	7 630	7 691	7 734	7 815	7 875	7 956

Gminy Łapanów						
Procentowy udział ludności w wieku poprodukcyjnym do ogółu mieszkańców (%)	13,72	13,71	13,67	13,56	13,85	13,71

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Wskaźniki obciążenia demograficznego według jednostek terytorialnych.

Lp	Jednostka terytorialna	Liczba ludności	Ludność w wieku produkcyjnym	Ludność w wieku przedprodukcyjnym	Ludność w wieku poprodukcyjnym	Wskaźnik obciążenia demograficznego
1	Boczów	307	165	142	49	69%
2	Brzezowa	386	201	185	44	60%
3	Chrostowa	337	165	172	38	61%
4	Cichawka	514	247	267	66	58%
5	Grabie	600	293	307	69	50%
6	Kamyk	354	173	181	55	68%
7	Kępanów	231	107	124	37	55%
8	Kobylec	830	407	423	107	61%
9	Lubomierz	251	131	120	45	61%
10	Łapanów	1 263	613	650	163	58%
11	Sobolów	754	394	360	114	57%
12	Tarnawa	740	380	360	107	54%
13	Ubrzeż	262	136	126	32	51%
14	Wolica	281	138	143	36	59%
15	Wieruszycze	145	71	74	23	54%
16	Wola Wieruszycka	148	82	66	20	68%
17	Zbydniów	553	288	285	91	62%
Gmina Łapanów - ogółem		7 956	3 991	3 965	1096	58%

Miejscowością, w której występuje najwyższy wskaźnik obciążenia demograficznego jest Boczów, dla której wskaźnik wynosi 68,68 % i jest o 11,73% większy niż średni wskaźnik dla całej Gminy Łapanów. Chrostowa posiada najmniejszy wskaźnik obciążenia demograficznego (49,12%), który jest mniejszy od średniego wskaźnika dla całej gminy o 7,83%.

Saldo migracji na pobyt stały w latach 2010-2014

Gmina Łapanów						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Zameldowania na pobyt stały z poza Gminy Łapanów	100	77	72	92	77	88
Przemeldowania na terenie Gminy Łapanów	38	93	57	129	107	57
Zameldowania na pobyt stały z zagranicy	1	1	1	0	0	3
Wymeldowanie z pobytu stałego z Gminy Łapanów	46	45	58	19	8	3
Wymeldowanie z pobytu stałego z Gminy Łapanów za granicę	0	2	0	1	1	1

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Analiza sytuacji migracyjnej Gminy Łapanów na przełomie lat 2010-2015 wskazuje na zasadniczy spadek liczby wymeldowań z pobytu stałego. Jedynie w roku 2012 odnotowano większą liczbę wymeldowani (58 osób). W ostatnich latach liczba wymeldowani z pobytu stałego uległa skrajnemu zmniejszeniu (w roku 2015 wynosiła zaledwie 3 osoby).

Liczba napływowej ludności z poza Gminy Łapanów uległa niewielkiemu zmniejszeniu na przestrzeni 5 ostatnich lat (w roku 2010 wynosiła 100 osób, natomiast w 2015 88 osób).

Zasadniczym zmianom ulega wskaźnik ruchów wewnątrzgminnych ludności. Największą liczbę przemeldowań wewnątrzgminnych odnotowano w latach 2013 (129 osób) i 2014 (107 osób).

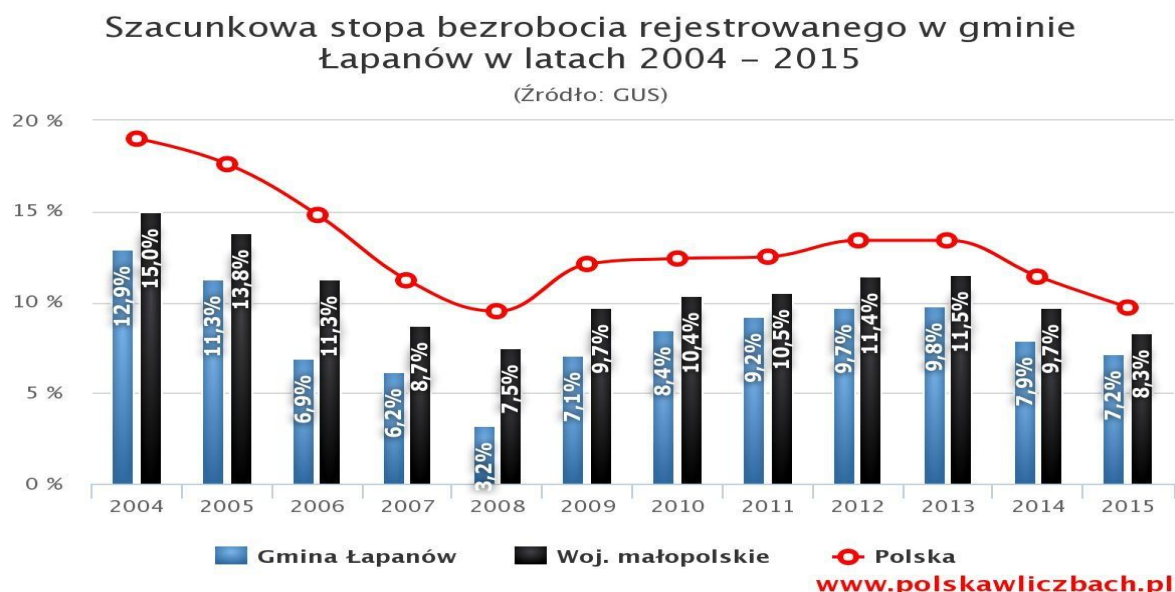
3.2.2. Poziom i struktura bezrobocia rejestrowego⁴

W gminie Łapanów na 1000 mieszkańców pracuje 103 osób . 51,4% wszystkich pracujących ogółem stanowią kobiety, a 48,6% mężczyźni.

Bezrobocie rejestrowane w gminie Łapanów wynosiło w 2015 roku 7,2% (8,2% wśród kobiet i 6,3% wśród mężczyzn).

⁴ Źródło: http://www.polskawliczbach.pl/gmina_łapanów

Wykres.2 Szacunkowa stopa bezrobocia rejestrowanego w gminie Łapanów w latach 2004-2015



Źródło: polskawliczbach.pl

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gminie Łapanów wynosi 3 464,39 PLN, co odpowiada 83.50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce.

Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Łapanów 500 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 185 pracujących przyjeżdża do pracy spoza gminy - tak, więc saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy wynosi -315.

Biorąc pod uwagę strukturę populacji gminy Łapanów według ekonomicznych grup wieku w roku 2014 jednostkę samorządu terytorialnego zamieszkiwało 7 875 osób, z czego osoby w wieku produkcyjnym stanowiły 5 000 osób, co stanowi 63% ogółu mieszkańców.

Wskaźnik bezrobocia w Gminie Łapanów według jednostek terytorialnych.

Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba ludności	Liczba osób bezrobotnych	Ludność w wieku produkcyjnym	Stopa bezrobocia
1	Boczów	307	5	182	2,75%
2	Brzezowa	386	12	242	4,96%
3	Chrostowa	337	15	209	7,18%
4	Cichawka	514	15	325	4,62%
5	Grabie	600	14	400	3,50%
6	Kamyk	354	7	211	3,32%
7	Kępanów	231	6	149	4,03%
8	Kobylec	830	22	516	4,26%
9	Lubomierz	251	7	156	4,49%
10	Łapanów	1263	32	797	4,02%

11	Sobolów	754	23	480	4,79%
12	Tarnawa	740	25	480	5,21%
13	Ubrzeż	262	8	174	4,60%
14	Wolica	281	4	177	2,26%
15	Wieruszyce	145	1	94	1,06%
16	Wola Wieruszycka	148	4	88	4,55%
17	Zbydniów	553	19	342	5,56%
Gmina Łapanów - ogółem		7956	219	5069	4,32%

Ogółem na terenie Gminy Łapanów liczba bezrobotnych mieszkańców wynosi 219 osób, z czego największa stopa bezrobocia została odnotowana na terenie Chrostowej i wynosi 7,18%. Miejscowością w której odnotowano najmniejszy wskaźnik bezrobocia są Wieruszyce dla których wyznaczono wskaźnik bezrobocia na poziomie 1,06%.

3.2.3. Pomoc społeczna

Zadania z zakresu pomocy społecznej w Gminie Łapanów realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapanowie.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej obejmuje pomocą rzeczową i finansową mieszkańców jak również pomaga w zakresie pracy socjalnej. Liczba osób korzystających z pomocy rzeczowej i finansowej (łącznie z członkami rodzin) zmniejszyła się na przełomie lat 2010-2015.

Korzystający z pomocy rzeczowej i finansowej w ramach pomocy społecznej w latach 2010 – 2015

Lata	Liczba mieszkańców	Liczba rodzin objętych pomocą rzeczową i finansową	Liczba osób korzystających z pomocy rzeczowej i finansowej, łącznie z członkami rodzin	Udział % liczby osób korzystających z pomocy (łącznie z członkami rodzin) w ludności ogółem
2010	7630	203	862	11,29%
2011	7691	195	840	10,92%
2012	7734	208	223	2,88%
2013	7815	195	822	10,51%
2014	7875	194	761	9,66%
2015	7956	169	641	8,05%

Źródło: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapanowie

Najmniejsza liczba osób objętych pomocą rzeczową i finansową była w roku 2012 i było to 223 osoby, co stanowi 2,88 % ogółu mieszkańców Gminy Łapanów. Największy procent osób objętych taką pomocą był w roku 2010 i wynosił 11,29 %.

Korzystający z pomocy socjalnej w latach 2010 – 2015

Lata	Liczba mieszkańców	Liczba rodzin objętych pomocą (praca socjalna)	Liczba osób korzystających z pomocy (praca socjalna), łącznie z członkami rodzin	Udział % liczby osób korzystających z pomocy (łącznie z członkami rodzin) w ludności ogółem
2010	7630	245	950	12,45%
2011	7691	239	935	12,15%
2012	7734	258	938	12,12%
2013	7815	238	913	11,68%
2014	7875	242	890	11,30%
2015	7956	205	739	9,28%

Źródło: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapanowie

Liczba osób objętych pomocą w ramach pracy socjalnej, na przełomie ostatnich 6 lat, sukcesywnie spadała. W latach granicznych liczba osób korzystająca z takiej pomocy wynosiła, w roku 2010- 950 osób, a w roku 2015 – 739 osób, co daje zmniejszenie liczby mieszkańców doświadczających takiego rodzaju pomocy społecznej o 211 osób.

Powody przyznawania pomocy społecznej są różnorakie. W roku 2015 udzielono pomoc społeczną w 350 przypadkach. Wśród najczęstszych powodów przyznawania pomocy społecznej w roku 2015 jest zdecydowanie ubóstwo (89 osób). Należy przy tym podkreślić, że w przypadku ubóstwa, na przestrzeni lat odnotowano zasadniczy spadek. Kolejną przyczyną jest potrzeba ochrony macierzyństwa (61 osób) oraz niepełnosprawność (50 osób).

W perspektywie ostatnich 6 lat przyczyny przyznawania pomocy przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej uległy zróżnicowaniu.

Przyczyny przyznania pomocy społecznej w latach 2010-2015

PRZYCZYNA PRYZNANIA POMOCY	LICZBA RODZIN					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ubóstwo	108	117	108	113	113	89
Potrzeba ochrony macierzyństwa	13	3	5	71	57	61
Bezrobocie	38	40	41	43	47	43
Niepełnosprawność	70	66	82	58	50	50

Długotrwała lub ciężka choroba	66	82	77	58	44	36
Bezradność w/s opiekuńczych i wychowawczych oraz prowadzenia gospodarstwa domowego	60	62	70	58	46	40
a. rodziny niepełne	2	2	3	29	26	25
b. rodziny wielodzietne	5	5	3	10	3	0
Przemoc w rodzinie	2	1	10	0	0	2
Alkoholizm	21	20	21	7	3	4
Zdarzenie losowe	1	1	12	0	5	0
Razem:	386	399	432	447	394	350

Źródło: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapanowie

Wskazane dane mogą sugerować o bardziej stabilnej sytuacji ekonomicznej mieszkańców, z uwagi na sukcesywnie malejącą liczbę osób korzystających ze wsparcia systemu pomocy społecznej.

Powody korzystania z pomocy społecznej według jednostek terytorialnych

Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba ludności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej według jednostek	Powód korzystania a pomocy społecznej			
				Ubóstwo	Bezrobocie	Niepełnosprawność	Długotrwała choroba
1	Boczów	307	16	8	3	4	4
2	Brzezowa	386	20	17	12	10	1
3	Chrostowa	337	13	8	4	0	0
4	Cichawka	514	101	39	10	4	2
5	Grabie	600	56	30	5	13	4
6	Kamyk	354	33	23	13	7	0
7	Kępanów	231	16	2	4	6	4
8	Kobylec	830	61	33	21	12	17
9	Lubomierz	251	38	24	20	10	8
10	Łapanów	1263	75	35	28	8	14
11	Sobolów	754	57	32	9	19	15
12	Tarnawa	740	60	34	25	11	11

13	Ubrzeż	262	16	7	0	1	0
14	Wolica	281	18	15	0	1	1
15	Wieruszycze	145	0	0	0	0	0
16	Wola Wieruszycza	148	15	14	4	11	1
17	Zbydniów	553	61	30	23	16	10
Gmina Łapanów - ogółem		7956	656	348	178	133	92

Źródło: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Łapanowie

Największa liczba osób korzystających z pomocy społecznej jest w Cichawce, gdzie występuje duży poziom ubóstwa, co stanowi najczęstszy powód sięgania po środki pomocowe. Natomiast w Wieruszyczach na 145 mieszkańców nikt nie korzysta z pomocy społecznej.

3.2.4. Oświata i wychowanie

Na terenie gminy Łapanów działa 23 placówki oświatowe, kształcące na poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym oraz technicznym i zawodowym, w tym:

- 5 przedszkoli
- 6 szkół podstawowych;
- 3 szkoły gimnazjalne;
- 3 licea ogólnokształcące i uzupełniające licea ogólnokształcące
- 4 technika, technika uzupełniające
- 2 zasadnicze szkoły zawodowe
- 1 szkoła muzyczna

2 360 mieszkańców gminy Łapanów jest w wieku potencjalnej nauki (3-24 lata) (w tym 1 126 kobiet oraz 1 234 mężczyzn). Według Narodowego Spisu Powszechnego z 2011 roku 14,2% ludności posiada wykształcenie wyższe, 2,6% wykształcenie policealne, 10,3% średnie ogólnokształcące, a 19,8% średnie zawodowe. Wykształceniem zasadniczym zawodowym legitymuje się 27,7% mieszkańców gminy Łapanów, gimnazjalnym 6,0%, natomiast 18,4% podstawowym ukończonym. 1,0% mieszkańców zakończyło edukację przed ukończeniem szkoły podstawowej.

W porównaniu do całego województwa małopolskiego mieszkańcy gminy Łapanów mają nieznacznie niższy poziom wykształcenia. Wśród kobiet mieszkających w gminie Łapanów największy odsetek ma wykształcenie podstawowe ukończone (20,6%) oraz zasadnicze zawodowe (20,2%). Mężczyźni najczęściej mają wykształcenie zasadnicze zawodowe (35,5%) oraz średnie zawodowe (21,6%).

17,2% mieszkańców gminy Łapanów w wieku potencjalnej nauki (3-24 lata) zalicza się do przedziału 3-6 lat - wychowanie przedszkolne (16,8% wśród dziewczynek i 17,6% wśród chłopców). Na tysiąc dzieci w wieku przedszkolnym 918 uczęszcza do placówek wychowania przedszkolnego. Na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego przypada 1,32 dzieci w wieku przedszkolnym.

W grupie wiekowej 3-24 lata na poziomie podstawowym (7-12 lat) kształci się 24,1% ludności (25,2% wśród dziewczynek i 23,0% wśród chłopców). Na 1 oddział w szkołach podstawowych

przypada 14 uczniów. Współczynnik skolaryzacji brutto (Stosunek wszystkich osób uczących się w szkołach podstawowych do osób w wieku 7-12 lat) wynosi 92,97.

Wśród mieszkańców w wieku potencjalnej nauki 12,8% zalicza się do przedziału 13-15 lat - kształcenie na poziomie gimnazjalnym (12,8% wśród dziewczyn i 12,8% wśród chłopaków). Na 1 oddział w szkołach gimnazjalnych przypada 21 uczniów. Współczynnik skolaryzacji brutto (Stosunek wszystkich osób uczących się w szkołach gimnazjalnych do osób w wieku 13-15 lat) wynosi 103,64.

W grupie wiekowej 3-24 lata na poziomie ponadgimnazjalnym (16-18 lat) kształcą się 18,9% mieszkańców (18,5% wśród dziewczyn i 19,3% wśród chłopaków). Na 1 oddział w szkołach ogólnokształcących przypada 0 uczniów. 19 uczniów przypada na oddział w szkołach średnich zawodowych i artystycznych.

W przedziale wiekowym odpowiadającym edukacji w szkołach wyższych (19-24 lat) znajduje się 27,0% mieszkańców gminy Łapanów w wieku potencjalnej nauki (26,7% kobiet i 27,3% mężczyzn).⁵

Szkolnictwo w roku szkolnym 2015/2016

Typ placówki	Ogółem		Publiczne prowadzone przez gminę Łapanów	
	Liczba szkół	Liczba uczniów	Liczba szkół	Liczba uczniów
Szkoły podstawowe (razem ze specjalnymi)	6	625	4	553
Gimnazja (razem ze specjalnymi)	3	313	3	313
Licea ogólnokształcące	3	91	0	0
Licea profilowane	0	0	0	0
Technika	4	230	0	0
Zasadnicze szkoły zawodowe	2	71	0	0

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

3.2.5. Kultura, turystyka, rekreacja

KULTURA⁶,

Infrastrukturę związaną z upowszechnianiem kultury w gminie tworzą: domy kultury, biblioteki, sale widowiskowe, świetlice oraz obiekty szkolne. Organizatorem i koordynatorem życia kulturalnego na terenie gminy jest Centrum Kultury Gminy Łapanów w skład którego wchodzi następujące domy kultury:

- ✓ Dom Kultury w Łapanowie
- ✓ Dom Kultury w Tarnawie
- ✓ Dom Kultury w Sobolowie

⁵ www.polskawliczbach.pl

⁶ www.lapanow.pl

Domy Kultury organizują szereg zespołów na terenie gminy, sprawują nad nimi patronat, dają możliwość poszerzania swoich umiejętności i rozwijania pasji. Wśród nich należy wymienić:

- ✓ Grupę teatralną „Miraż”;
- ✓ Grupę teatralną „Praxis”;
- ✓ Kabaret „Miś”;
- ✓ Kabaret „Oscyp”;
- ✓ Kabaret „Zez”;
- ✓ Zespół wokalny „Astravox”;
- ✓ Zespół „3Life”;
- ✓ Zespół „Seven”;
- ✓ Centrum Kształcenia Komputerowego - będące alternatywą dla klasycznego, tradycyjnego sposobu zdobywania wiedzy, szczególnie atrakcyjna z punktu widzenia mieszkańców terenów wiejskich, które pod względem infrastruktury telekomunikacyjnej i informacyjnej nie dorównują aglomeracjom miejskim. Centrum jest placówką o charakterze oświatowym, zapewniającą możliwość ustawicznego kształcenia w formie on-line celem uzupełnienia lub podwyższenia poziomu wiedzy i kwalifikacji. CKK jest odpowiednio przystosowane i wyposażone w sprzęt komputerowy i teleinformatyczny z dostępem do Internetu oraz tzw. biblioteczkę multimedialną (pakiet komputerowych programów edukacyjnych, w tym encyklopedie, słowniki, atlasy). Daje możliwość nieodpłatnego dostępu do stworzonej na potrzeby projektu platformy e-edukacyjnej.
- ✓ Kółko plastyczne;
- ✓ Kółko fotograficzne;
- ✓ Klub Seniora;

Na terenie gminy działa również Gminna Biblioteka Publiczna w Łapanowie z trzema filiami w:

- ✓ Grabiu
- ✓ Sobolowie
- ✓ Tarnawie

Biblioteka wraz z filiami posiadając księgozbiór w ilości przeszło 40 tysięcy voluminów rocznie obsługuje ponad 2 tysiące czytelników wypożyczając 48 tysięcy książek i materiałów, stąd też biblioteki wykazują się najwyższymi w powiecie wskaźnikami czytelności. Z księgozbiorów zgromadzonych w bibliotekach oprócz czytelników dorosłych korzystają dzieci i młodzież z sześciu szkół podstawowych i dwóch zespołów szkół zawodowych z terenu gminy.

Na terenie Gminy Łapanów znajduje się 9 obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Po jednym na terenie miejscowości: Chrostowa, Grabie, Kobylec, Łapanów, Sobolów, Wieruszycie i Zbydniów, oraz dwa na terenie Tarnawy.

TURYSTYKA, REKREACJA⁷

ZALEW

Jedną z najważniejszych atrakcji turystycznych Gminy Łapanów jest odbudowany i unowocześniony Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji „Zalew”. Na turystów, wczasowiczów i miłośników wodnych kąpeli czeka strzeżone kąpielisko wraz z trzema brodzikami o zróżnicowanych poziomach głębokości, zjeżdżalnia, kajaki i rowerki wodne, leżaki, parasole, piaszczysta sztuczna plaża, boisko do plażowej piłki siatkowej oraz wiele urządzeń rekreacyjno-zabawowych dla dzieci i młodzieży. W

⁷ www.lapanow.pl

ramach odbudowy zalewu powstał nowoczesny kompleks sportowy z bieżnią lekkoatletyczną, kortem tenisowym, boiskami do koszykówki i siatkówki. Bezpośrednio przy nim wybudowano plac zabaw dla najmłodszych. Osoby chcące pozostać na dłużej w Łapanowie zachęcamy do skorzystania ze znajdującej się na terenie ośrodka bazy noclegowej wyposażonej w podstawowe urządzenia sanitarne. Samochód będzie można zostawić na parkingach wyłożonych kostką brukową.

Każdy turysta odwiedzający zalew znajdzie sposób na aktywne i ciekawe spędzenie wolnego czasu.



Źródło: www.lapanow.pl

SZLAK PAPIESKI

Szlak Papieski wyznaczony został dla upamiętnienia drogi z Niegowici do Łapanowa, którą przemierzał nasz Wielki Polak – Papież – święty Jan Paweł II będąc jeszcze wikariuszem w parafii Niegowic. Inspiracją do wyznaczenia szlaku były również słowa Papieża: „Pamiętam ścieżki w Kobylcu, którymi przemierzałem do Łapanowa”. Wypowiedział je podczas spotkania z pielgrzymami z gminy Łapanów. 12-kilometrowy szlak można przemierzyć pieszo lub rowerem. Jego trasa wiedzie malowniczymi ścieżkami i z pewnością dostarczy niesamowitych wrażeń, może również stanowić sentymentalną podróż przypominającą o naszym ukochanym Papieżu Polaku. Rokrocznie, w najbliższą sobotę poprzedzającą 18 maja, czyli rocznicę urodzin Papieża Jana Pawła II, organizowane są piesze rajdy szlakiem papieskim.

ŚCIEŻKI EDUKACJI EKOLOGICZNEJ

Ścieżka edukacji ekologicznej "Z leśniczym przez las" położona jest na terenie Leśnictwa Chrostowa. Ścieżka ciągnie się na długości ok. 2,5 km. Dostępna jest przede wszystkim dla zorganizowanych grup szkolnych na tzw. "zielone lekcje" a także dla indywidualnych turystów. Podczas zielonych lekcji leśnik obcując na co dzień z lasem wyjaśnia na czym polega jego praca a także najlepiej zna tajniki lasu i zwyczaje jego mieszkańców. Spacerując szlakiem można zaobserwować różne gatunki roślin, pomniki przyrody, można także wyczytać ciekawe informacje na temat fauny i flory.

TRASA SPACEROWA „WZGÓRZA WOKÓŁ SOBOŁOWA”⁸

Trasa liczy ok. 25 km wytyczona jest w malowniczym, widokowym terenie i jest dostępna dla turystów pieszych oraz rowerowych. Na trasie znajduje się XVI wieczny drewniany kościół, pozostałości dworsko-parkowe, pomniki, miejsca pamięci, cmentarze z okresu I wojny światowej, drobna architektura sakralna.

SZLAK ARCHITEKTÓRY DREWNIANEJ

Szlak przebiega przez całą Małopolskę, w tym również przez Gminę Łapanów. Eksponuje tu dwa zabytkowe, drewniane kościoły, zlokalizowane w Sobolowie i Łapanowie.

EKOMUZEUM

Ekomuzeum zlokalizowane jest przy gospodarstwie agroturystycznym Pana Józefa Kluby z Sobolowa. Gospodarz zgromadził w nim dużą kolekcję starych przedmiotów wykorzystywanych na wsi.

GOSPODARSTWA AGROTURYSTYCZNE

W Gminie Łapanów jest siedem gospodarstw agroturystycznych: Dom na Rogatce, Dom na Stoku, Na Sikornicy, Dzikowy Skarb, Zagroda Trzy Świerki, Pod Gruszą, Wierzbowy Domek.

3.2.6. Bezpieczeństwo publiczne⁹

Poziom bezpieczeństwa publicznego określają warunki panujące na danym terenie, jak również skuteczność działania instytucji, które chronią życie, zdrowie oraz mienie obywateli przed zjawiskami, które zakłócają ich normalne funkcjonowanie i godzącymi w normy postępowania, które są przyjęte w danej społeczności.

Na terenie Gminy Łapanów Wójt realizuje zadania z zakresu bezpieczeństwa przy pomocy:

1. Ochotniczych Straży Pożarnych – 6 jednostek.
2. Komendanta Gminnego Ochrony Przeciwpowodziowej.
3. Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego.
4. Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
5. Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

oraz współpracuje z kierownikami jednostek organizacyjnych na terenie gminy i z instytucjami zewnętrznymi.

POLICJA

Na terenie Gminy Łapanów nie działa Komisariat Policji, gmina podlega pod Komisariat Policji w Nowym Wiśniczu. Z danych udostępnionych przez Komendę Powiatową Policji w Nowym Wiśniczu wynika, że w roku 2014 zgłoszono 68 przestępstw, z czego najwięcej (21 przestępstw) w

⁸ STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO Gminy ŁAPANÓW na lata 2010-2020

⁹ <http://www.myslenice.pl/dla-mieszkancow/miasto/bezpieczestwo>

miejsowości Łapanów. W roku 2015 odnotowano 76 przestępstw z czego najwięcej w miejscowości Łapanów (20 przestępstw)

Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko mieniu w 2014 i 2015 roku według jednostek

Źródło: Komisariat Policji w Nowym Wiśniczu

Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba przestępstw w roku 2014	Liczba przestępstw w roku 2015	WSKAŹNIK POZIOMU PRZESTĘPCZOŚCI I WYKROCZEŃ (DYNAMIKA ZMIAN)
1	Boczów	2	0	0,00
2	Brzezowa	4	3	-0,25
3	Chrostowa	3	4	0,33
4	Cichawka	3	3	0,00
5	Grabie	4	4	0,00
6	Kamyk	3	1	-0,67
7	Kępanów	2	1	-0,50
8	Kobylec	4	4	0,00
9	Lubomierz	1	6	5,00
10	Łapanów	21	20	-0,05
11	Sobolów	9	12	0,33
12	Tarnawa	4	9	1,25
13	Ubrzeż	2	1	-0,50
14	Wolica	0	1	1,00
15	Wieruszyce	0	1	1,00
16	Wola Wieruszycka	0	0	1,00
17	Zbydniów	6	6	0,00
WSKAŹNIK POZIOMU PRZESTĘPCZOŚCI I WYKROCZEŃ W % Liczba przestępstw (przeciwko życiu i zdrowiu oraz przeciwko mieniu) na 1 tys. ludności				

Kategorie wybranych przestępstw popełnionych na terenie gminy Łapanów w latach 2013-2015

PRZESTĘPSTWA	2013	2014	2015
Kradzież cudzej rzeczy	11	5	6
Kradzież z włamaniem	9	10	4
Kradzież rzeczy,	0	0	0
Rozbój, wymuszenie rozbójnicze	0	1	0

Przeciwko mieniu	31	28	17
Przestępstwa kryminalne	46	47	39
Przestępstwa gospodarcze	2	6	3
Przestępstwa narkotykowe	3	8	13
Kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwym	23	23	23
Inne	1	1	5
Ogółem	126	129	110

Źródło: Komenda Policji

Na przestrzeni 2013-2015 r. niezmiennie największą liczbę odnotowanych przestępstw stanowią przestępstwa kryminalne. Kolejno częstymi przestępstwami jest kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwym oraz przestępstwa przeciwko mieniu, z jednoczesnym zaznaczeniem iż ich ilość sukcesywnie malała.

3.2.7. Ochrona zdrowia

Na terenie gminy Łapanów działa dwa zakłady opieki zdrowotnej:

1. Poradnia Medycyny Rodzinnej s.c. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łapanowie, która świadczy usługi w dwóch placówkach:
 - w Ośrodku Zdrowia w Łapanowie
 - w Ośrodku Zdrowia w Sobolowie

Poradnia Medycyny Rodzinnej oferuje opiekę medyczną nad całą rodziną:

- bezpłatnie na podstawie umowy z NFZ w ramach powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, rehabilitacji medycznej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej,
- odpłatnie poza umową z NFZ w zakresie porady lekarza specjalisty ginekologa i kardiologa

2. BOR-MED. Sp. z o.o. Gabinet Lekarza Rodzinnego

NZOZ Gabinet Lekarza Rodzinnego w Łapanowie pełni opiekę lekarską i pielęgniarską nad pacjentem od poniedziałku do piątku. W ramach opieki pielęgniarskiej wykonywane są badania bilansowe, szczepienia oraz pełny zakres zabiegów pielęgniarskich. W ramach badań profilaktycznych wykonywane są badania wstępne, okresowe i badania kierowców.

3.2.8. AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA

W gminie Łapanów działa 40 fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych, których jednym z podstawowych zadań jest podejmowanie działań związanych ze zwiększeniem spójności społecznej, a w dalszej perspektywie również spójności ekonomicznej społeczeństwa. Najwięcej tego typu organizacji zlokalizowanych jest w Łapanowie i to właśnie w tej miejscowości występuje najwyższy wskaźnik poziomu kapitału społecznego.

Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne zarejestrowane w rejestrze regon, stan na 31 grudnia 2015 rok według jednostek

Lp.	Jednostka terytorialna	Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne	Wskaźnik poziomu kapitału społecznego
1	Boczów	0	0,00
2	Brzezowa	1	2,59
3	Chrostowa	3	8,90
4	Cichawka	3	5,84
5	Grabie	2	3,33
6	Kamyk	1	2,82
7	Kępanów	0	0,00
8	Kobylec	1	1,20
9	Lubomierz	2	7,97
10	Łapanów	9	7,13
11	Sobolów	6	7,96
12	Tarnawa	4	5,41
13	Ubrzeż	0	0,00
14	Wolica	2	7,12
15	Wieruszyce	0	0,00
16	Wola Wieruszycka	0	0,00
17	Zbydniów	6	10,85
Gmina Łapanów – ogółem		40	5

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

3.3. Sfera gospodarcza

3.3.1. Liczba i struktura podmiotów gospodarczych

Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w REGON na terenie gminy Łapanów (stan na 31 grudnia 2015 roku) według jednostek

Lp.	Jednostka terytorialna	Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane	Wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej
1	Boczów	13	4,23
2	Brzezowa	19	4,92
3	Chrostowa	18	5,34
4	Cichawka	12	2,33

5	Grabie	35	5,83
6	Kamyk	15	4,24
7	Kępanów	7	3,03
8	Kobylec	43	5,18
9	Lubomierz	8	3,19
10	Łapanów	136	10,77
11	Sobolów	32	4,24
12	Tarnawa	35	4,73
13	Ubrzeż	11	4,20
14	Wolica	12	4,27
15	Wieruszycze	0	0,00
16	Wola Wieruszycka	7	4,73
17	Zbydniów	25	4,52
Gmina Łapanów – ogółem		40	5,38

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Wskaźnik prowadzonej działalności gospodarczej dla Gminy Łapanów wynosi 5,39. Dla porównania – wskaźnik przedsiębiorczości dla Polski w roku 2014 wyniósł ~106, natomiast w województwie małopolskim ukształtował się on na poziomie 106,53. Miejscowością o najwyższym wskaźniku jest Łapanów, gdzie wskaźnik wyniósł 10,77. Brak zarejestrowanych podmiotów gospodarczych odnotowano w Wieruszycach, co plasuje tą miejscowość na ostatnim miejscu wśród jednostek terytorialnych Gminy Łapanów w kategorii wysokości wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej.

W 2014 roku najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych było kolejno w sektorze budowlanym, przemysłowym i rolniczym.

Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2014 r.

	Powiat	Gmina
W sektorze:		
	rolniczym	184
	przemysłowym	959
	budowlanym	1628
	na 10 tys. ludności	811
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys ludności		643
		528

Ogółem	8 527	544
--------	-------	-----

Źródło: Urząd Statystyczny w Krakowie

3.4. Sfera środowiskowa¹⁰

Gmina Łapanów jest integralną częścią Pogórza Wiśnickiego znajdującego się w makroregionie Karpat Zachodnich – Pogórze Zachodniobeskidzkie. Rzeźba terenu jest urozmaicona i ma charakter podgórski. Pod względem budowy geologicznej obszar gminy znajduje się w obrębie fliszowych Karpat Zewnętrznych.

GLEBY

Gleby z utworów lessopodobnych - pyły i gliny lessopodobne, pokrywają obszary łagodnych stoków i wierzchołków - występują tutaj najbardziej urodzajne gleby, przydatne dla upraw: pszenicy i innych wysoko wydajnych i wymagających roślin. Gleby z utworów zwietrzelinowych - utwory zwietrzelinowe o różnej strukturze i grubości - występują na bardziej stromych stokach, gdzie podłoże skalne pojawia się dość płytko. Są to gliny, przeważnie piaszczyste lub piaski gliniaste. Możliwa jest tu uprawa mniej wymagających roślin. Według danych z Ewidencji Gruntów i Budynków pośród gleb występujących w Gminie Łapanów największy udział mają użytki rolne (67%), następnie znaczną powierzchnię pokrywają również lasy i zadrzewienia (29%), natomiast areał pozostałych użytków gruntowych jest niewielki i waha się w przedziale od 0% do 2% (tereny różne, drogi).

LASY

Lesistość Gminy Łapanów w roku 2014 wynosiła 26,5%. Struktura lasów kształtuje się w następujący sposób:

- siedlisko świeżego lasu wyżowego stanowi 61%, a dominujący drzewostan to: buk, jodła, dąb;
- las mieszany stanowi 35%, a dominujący drzewostan to: buk, jodła, sosna;
- lasy łęgowe, położone w dolinach, z drzewostanem złożonym z: dębów i jesionów.

Większość lasów w Gminie Łapanów, to lasy o charakterze produkcyjnym, które pełnią funkcję wodochronną, co w dużej mierze powoduje ograniczenia w rozwoju funkcji rekreacyjnej.

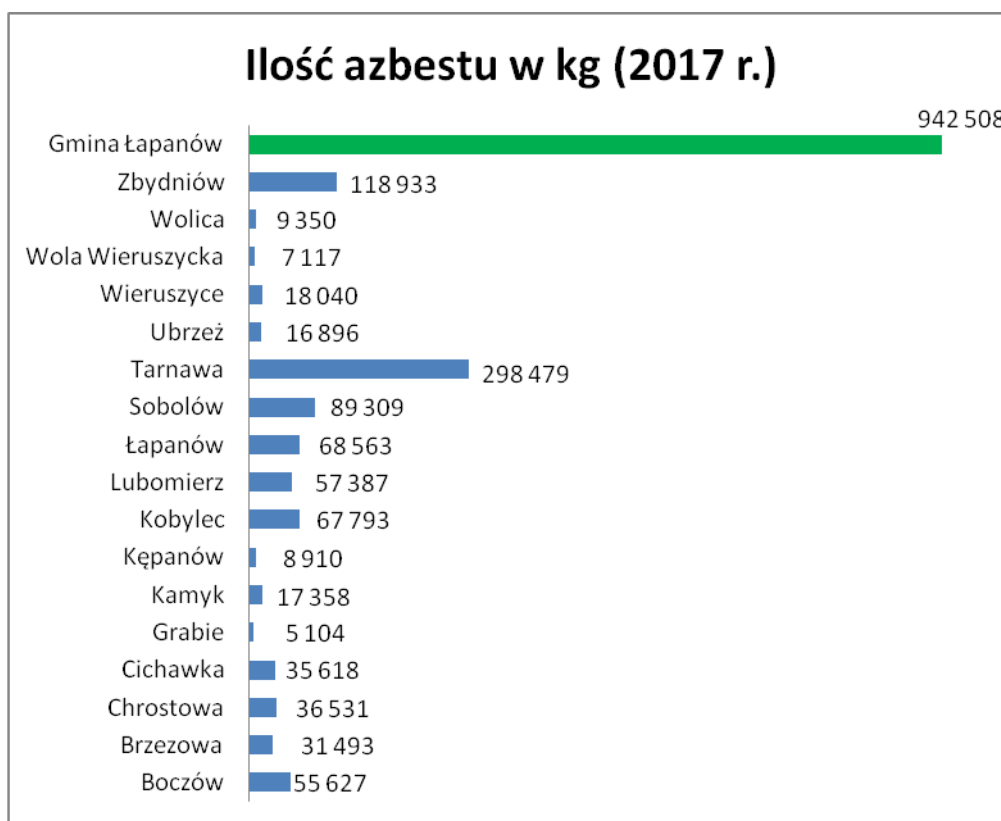
Ilość azbestu w kg (2017 r.)

miejscowość	zinwentaryzowane			unieszkodliwione			pozostałe do unieszkodliwienia		
	razem	osoby fizyczne	osoby prawne	razem	osoby fizyczne	osoby prawne	razem	osoby fizyczne	osoby prawne
Boczów	55 627	55 627	0	13 880	13 880	0	41 747	41 747	0
Brzezowa	31 493	31 493	0	0	0	0	31 493	31 493	0
Chrostowa	36 531	36 531	0	6 160	6 160	0	30 371	30 371	0
Cichawka	35 618	35 618	0	15 241	15 241	0	20 377	20 377	0
Grabie	5 104	5 104	0	0	0	0	5 104	5 104	0
Kamyk	17 358	17 358	0	3 454	3 454	0	13 904	13 904	0
Kępanów	8 910	8 910	0	1 320	1 320	0	7 590	7 590	0
Kobylec	67 793	67 793	0	22 602	22 602	0	45 191	45 191	0
Lubomierz	57 387	57 387	0	9 680	9 680	0	47 707	47 707	0
Łapanów	68 563	68 563	0	25 135	25 135	0	43 428	43 428	0

¹⁰ STRATEGIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO Gminy ŁAPANÓW na lata 2010-2020

Sobolów	89 309	89 309	0	13 970	13 970	0	75 339	75 339	0
Tarnawa	298 479	298 479	0	38 130	38 130	0	260 349	260 349	0
Ubrzeż	16 896	16 896	0	2 800	2 800	0	14 096	14 096	0
Wieruszyce	18 040	18 040	0	1 980	1 980	0	16 060	16 060	0
Wola Wieruszycka	7 117	7 117	0	1 980	1 980	0	5 137	5 137	0
Wolica	9 350	9 350	0	4 400	4 400	0	4 950	4 950	0
Zbydniów	118 933	118 933	0	42 378	42 378	0	76 555	76 555	0
Gmina Łapanów	942 508	942 508	0	203 110	203 110	0	739 398	739 398	0

Źródło: Urząd Gminy Łapanów





Źródło: Urząd Gminy Łapanów

W Gminie Łapanów jest 739 398 kg azbestu do unieszkodliwienia. Poniżej wskaźnik ilości azbestu ogółem w przeliczeniu na 100 mieszkańców (w kg).

miejscowość	liczba ludności	wskaźnik ilości azbestu (w kg) ogółem na 100 mieszkańców
Boczów	307	18120
Brzezowa	386	8159
Chrostowa	337	10840
Cichawka	514	6930
Grabie	600	851
Kamyk	354	4903
Kępanów	231	3857
Kobylec	830	8168
Lubomierz	251	22863
Łapanów	1263	5429

Sobolów	754	11845
Tarnawa	740	40335
Ubrzeż	262	6449
Wieruszyce	281	6420
Wola Wieruszycka	145	4908
Wolica	148	6318
Zbydniów	553	21507
Gmina Łapanów	7956	11847

Źródło: Urząd Gminy Łapanów (2017 r.)

W miejscowościach takich jak Boczków, Lubomierz, Tarnawa i Zbydniów wskaźnik ilości azbestu w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest wyższy, niż wskaźnik dla całej gminy.

% azbestu pozostały do unieszkodliwienia na terenie Gminy Łapanów.

miejscowość	zainwentaryzowany azbest (kg)	azbest pozostały do unieszkodliwienia (kg)	% azbestu pozostałego do unieszkodliwienia
Boczków	55 627	41 747	75,05
Brzezowa	31 493	31 493	100,00
Chrostowa	36 531	30 371	83,14
Cichawka	35 618	20 377	57,21
Grabie	5 104	5 104	100,00
Kamyk	17 358	13 904	80,10
Kępanów	8 910	7 590	85,19
Kobylec	67 793	45 191	66,66
Lubomierz	57 387	47 707	83,13
Łapanów	68 563	43 428	63,34
Sobolów	89 309	75 339	84,36
Tarnawa	298 479	260 349	87,23
Ubrzeż	16 896	14 096	83,43
Wieruszyce	18 040	16 060	89,02
Wola Wieruszycka	7 117	5 137	72,18
Wolica	9 350	4 950	52,94
Zbydniów	118 933	76 555	64,37
Gmina Łapanów	942 508	739 398	78,45

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

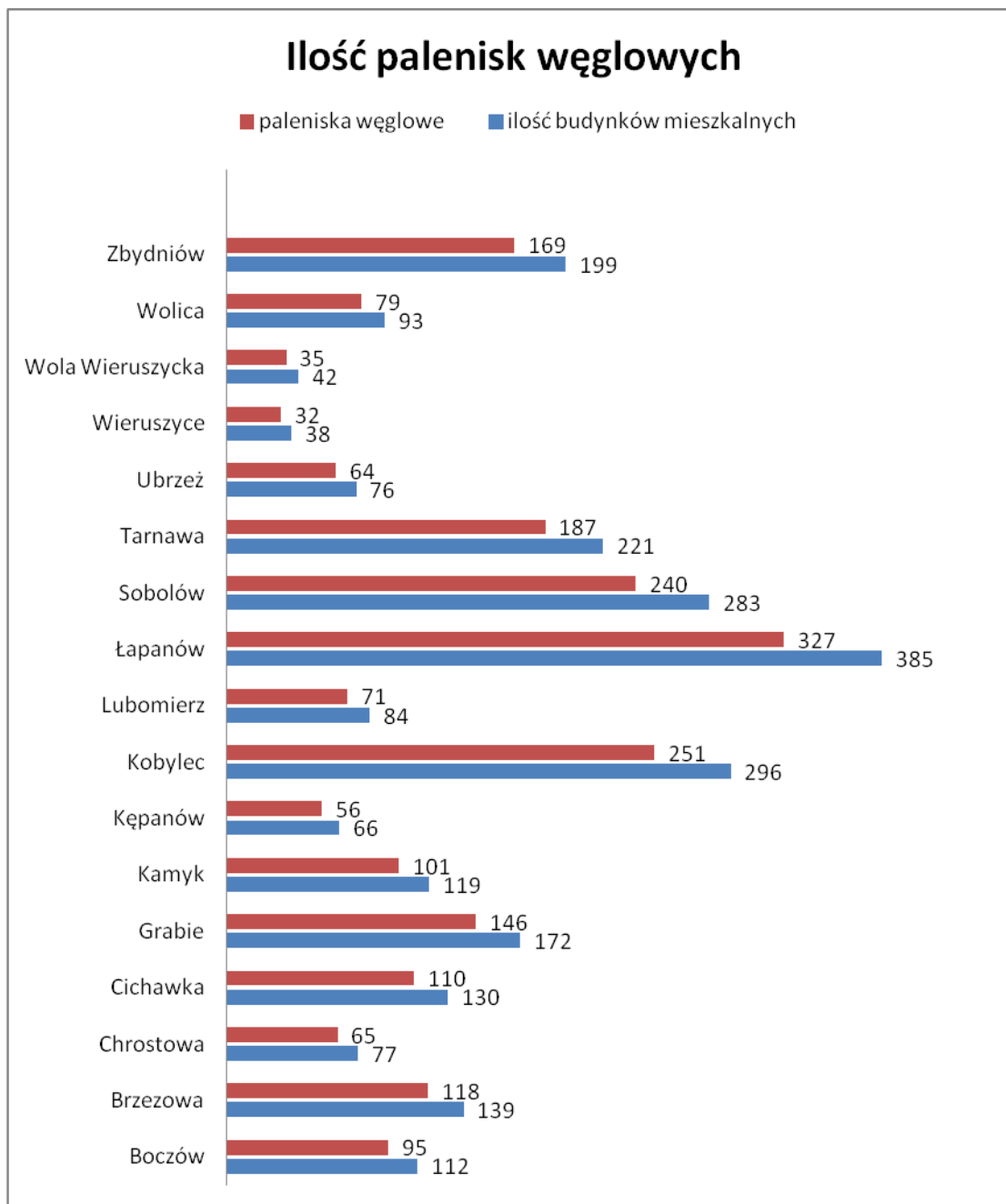
Sytuacja z obecnością azbestu na terenie całej Gminy Łapanów jest bardzo zła. W dwóch miejscowościach nie unieszkodliwiono w ogóle zainwentaryzowanego azbestu: Brzezowa oraz Grabie. W 8 miejscowościach ilość azbestu do unieszkodliwienia przekracza aż 80% całości. W 5 miejscowościach ilość azbestu do unieszkodliwienia stanowi ponad 60% zainwentaryzowanej wielkości. W 2 miejscowościach do unieszkodliwienia zostało jeszcze ponad połowa zainwentaryzowanego azbestu. Dane te pozwalają wyciągnąć wnioski, że sytuacja w sferze środowiskowej na terenie całej gminy jest kryzysowa.

Urząd Gminy w Łapanowie nie prowadzi szczegółowych statystyk na temat ilości palenisk na paliwo stałe na swoim terenie, nie gromadzi także szczegółowych danych na temat stanu powietrza. Dane dotyczące palenisk podane przez urząd są jedynie szacunkowe i przedstawiają się następująco:

	ilość budynków mieszkalnych	paleniska węglowe	% wszystkich budynków mieszkalnych
Boczów	112	95	85
Brzezowa	139	118	85
Chrostowa	77	65	84
Cichawka	130	110	85
Grabie	172	146	85
Kamyk	119	101	85
Kępanów	66	56	85
Kobylec	296	251	85
Lubomierz	84	71	85
Łapanów	385	327	85
Sobolów	283	240	85
Tarnawa	221	187	85
Ubrzeż	76	64	84
Wieruszyce	38	32	84
Wola Wieruszycka	42	35	83
Wolica	93	79	85
Zbydniów	199	169	85
Gmina Łapanów	2532	2146	85

Źródło: Urząd Gminy Łapanów (2017 r.)

Według szacunków Urzędu Gminy aż 85% budynków mieszkalnych na terenie Gminy Łapanów wyposażonych jest w paleniska węglowe. Ze względu na stan powietrza, sytuacja ta może zostać uznana za kryzysową w obrębie całej Gminy Łapanów.



Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Stan powietrza w Gminie Łapanów.

Na terenie Gminy Łapanów nie ma żadnych stacji monitoringu stanu powietrza stałych lub mobilnych. Gmina sama też nie prowadzi takich pomiarów. Jedyne informacje o stanie powietrza na obszarze Gminy Łapanów zawarte są w opracowaniu z 2016 roku pn. „Informacja o stanie środowiska w Powiecie Bocheńskim w 2016 roku” opracowanym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Delegatura w Tarnowie. W opracowaniu zawarte są informacje ogólne dla całego powiatu wygenerowane na podstawie badań i oceny jakości powietrza prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w podsystemie – monitoring jakości powietrza. W opracowaniu wyodrębniono 3 podobszary wydzielone na terenie województwa małopolskiego:

1. Aglomeracja Krakowska,
2. Miasto Tarnów,
3. Strefa małopolska.

Stacja stała, która prowadzi pomiar jakości powietrza i jest zlokalizowana najbliżej Gminy Łapanów znajduje się w Bochni. Stacja mobilna, w której prowadzono pomiary okresowe, znajdująca się najbliżej Gminy Łapanów położona była w Dobczycach.

Wyróżniono 4 klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń:

- **klasa A** – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych,
- **klasa C** – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały poziomy dopuszczalny lub docelowy (dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} poziom dopuszczalny określony dla tzw. I fazy, równy 25 µg/m³ z terminem osiągnięcia do 1 stycznia 2015 roku),
- **klasa C1** – jeżeli stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} na jej terenie przekraczały poziom dopuszczalny określony dla II fazy, równy 20 µg/m³ z terminem osiągnięcia do 1 stycznia 2020 roku,
- **klasa D2** – jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego.¹¹

Kod strefy	Nazwa strefy	Klasyfikacja stref dla poszczególnych zanieczyszczeń													
		SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃ *)	O ₃ **)	PM10	PM2,5 I faza	PM2,5 II faza	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P
PL1201	Agglomeracja krakowska	A	C	A	A	A	D2	C	C	C1	A	A	A	A	C
PL1202	Miasto Tarnów	A	A	A	A	A	D2	C	A	C1	A	A	A	A	C
PL1203	Strefa małopolska	A	A	A	A	A	D2	C	C	C1	A	A	A	A	C

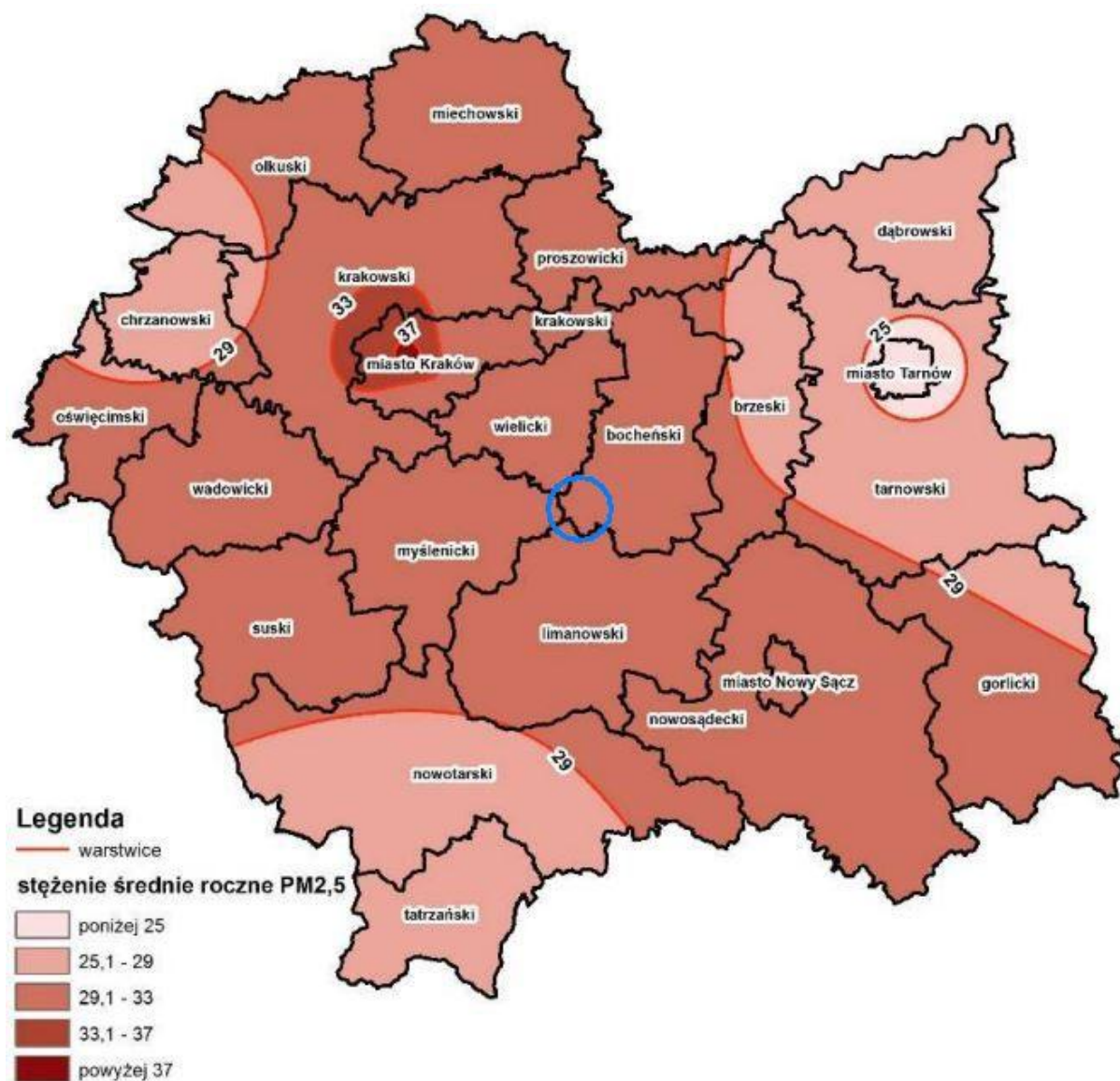
Powiat bocheński należy do strefy małopolskiej i zgodnie z wykonaną klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia, został zaliczony do klasy C ze względu na przekroczenia wartości normatywnych dla stężeń średniorocznych B(a)P i PM_{2,5} oraz częstotliwości przekraczania wartości dopuszczalnych stężeń dobowych PM₁₀.

W powiecie bocheńskim obszary przekroczeń wartości kryterialnych B(a)P, norm dobowych pyłu zawieszonego PM₁₀ (dopuszczalnej częstotliwości przekroczeń) oraz przekroczenia poziomu celu długoterminowego ozonu zarówno dla kryterium ochrony zdrowia jak i roślin, objęły wszystkie gminy. Obszary przekroczenia norm średniorocznych stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ objęły obszar **Łapanowa** a obszary przekroczenia w PM_{2,5} (tzw. I faza) objęły obszar miasta i gminy Bochni, **Łapanowa** i Żegociny. Obszary przekroczenia norm w PM_{2,5} (tzw. II faza) objęły obszar powiatu bocheńskiego z wyłączeniem gmin: Lipnicy Murowanej i Trzciany.¹²

¹¹ Informacja o stanie środowiska w Powiecie Bocheńskim w 2016 roku, str. 6

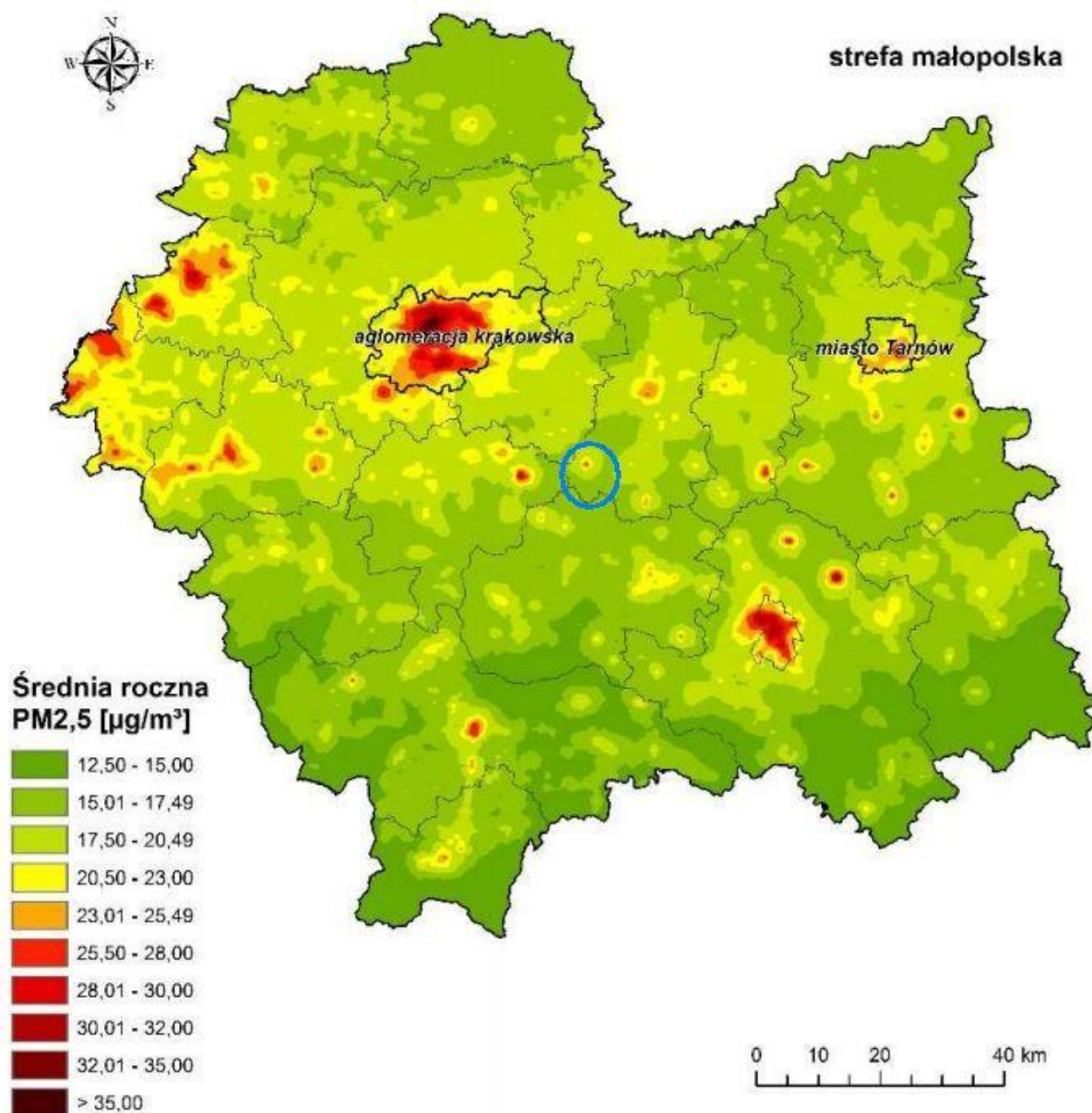
¹² Informacja o stanie środowiska w Powiecie Bocheńskim w 2016 roku, str. 7

Rozkład stężeń pyłu zawieszonego PM_{2,5} – stężenia roczne (dane pomiarowe)



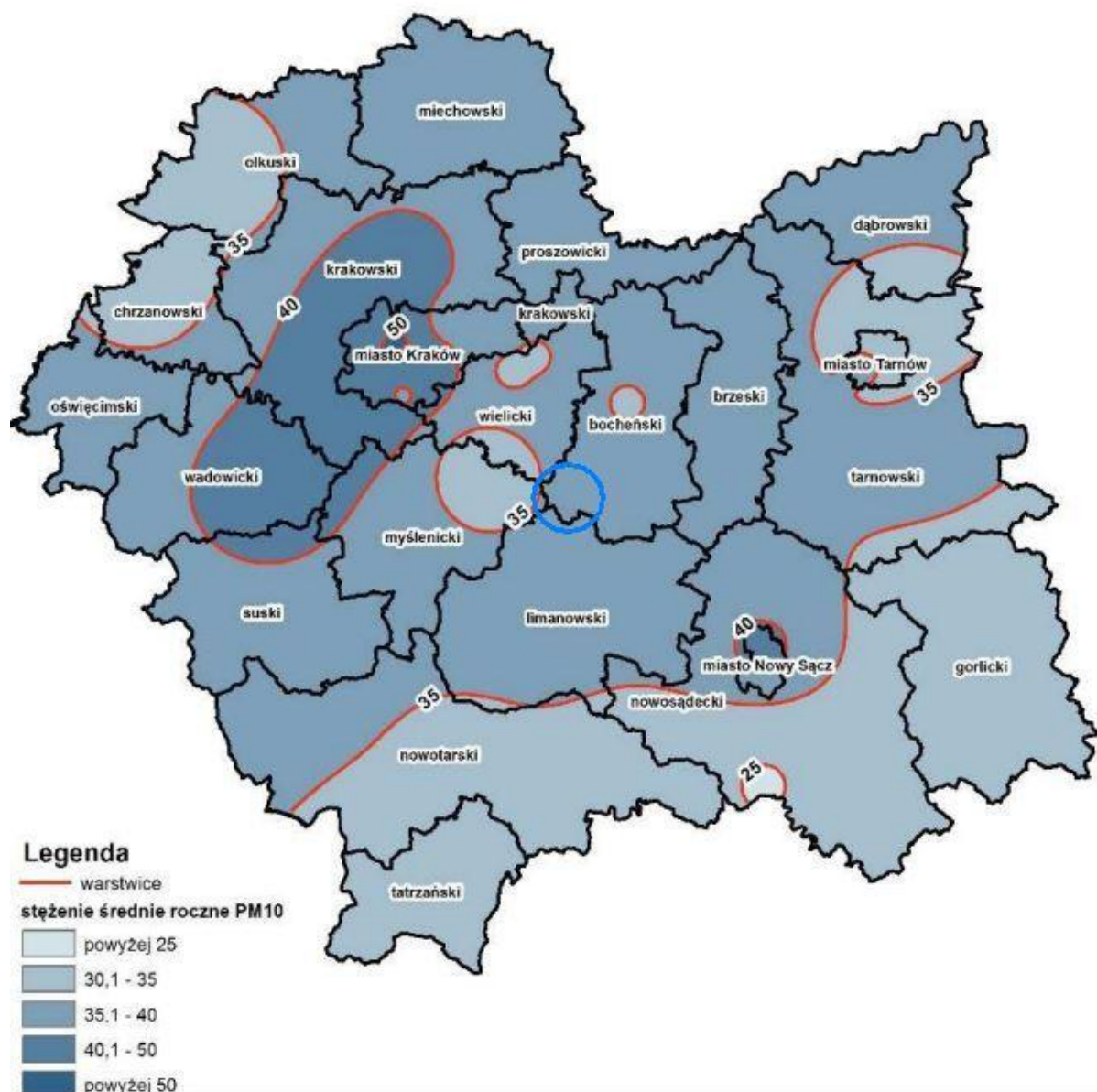
Źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, str. 34

Rozkład stężeń pyłu zawieszonego PM_{2,5} – stężenia roczne (wyniki modelowania CALPUFF z uwzględnieniem wyników pomiarów)



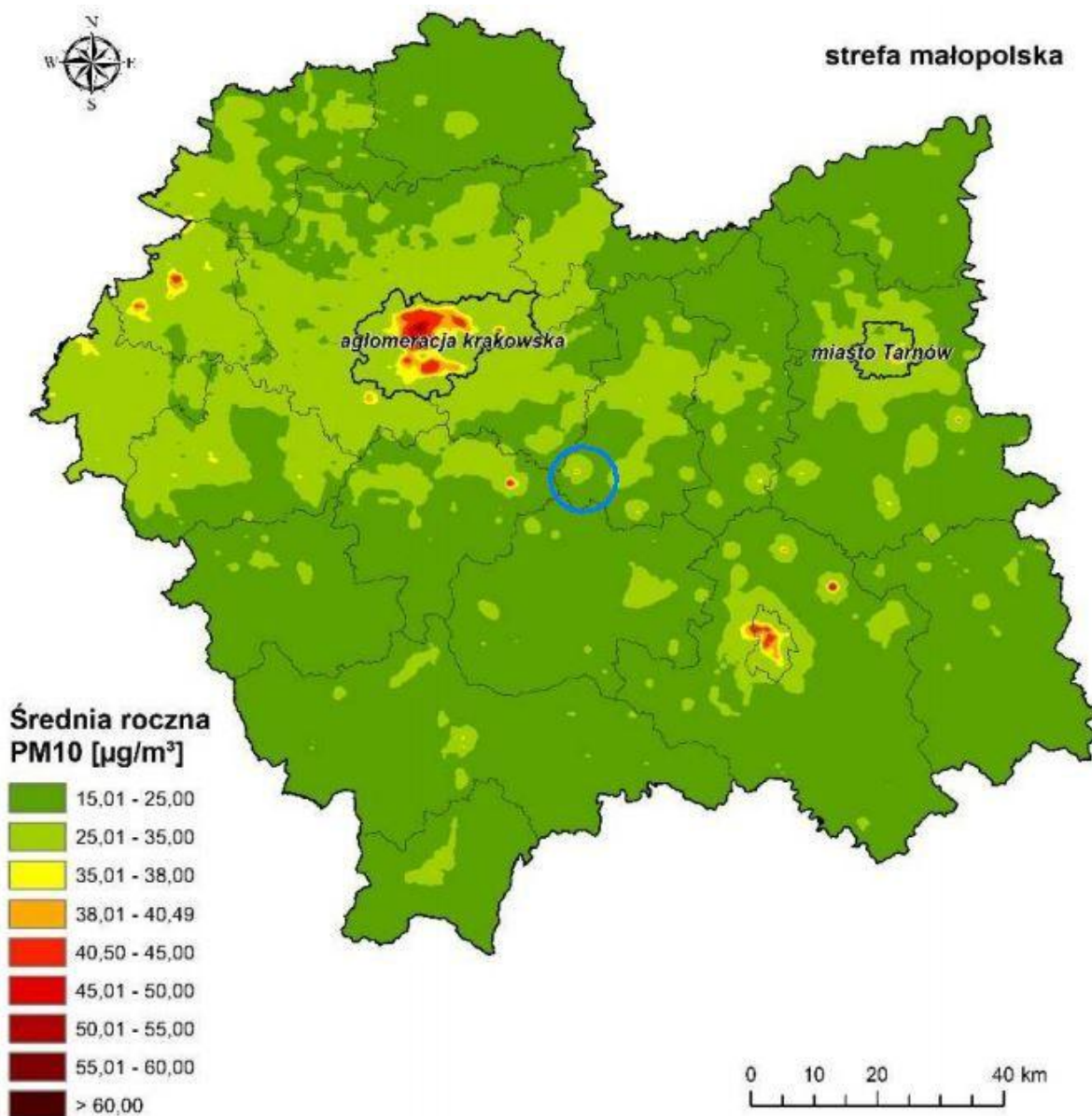
Źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, str. 35

Rozkład stężeń pyłu zawieszonego PM10 – stężenia roczne (dane pomiarowe)



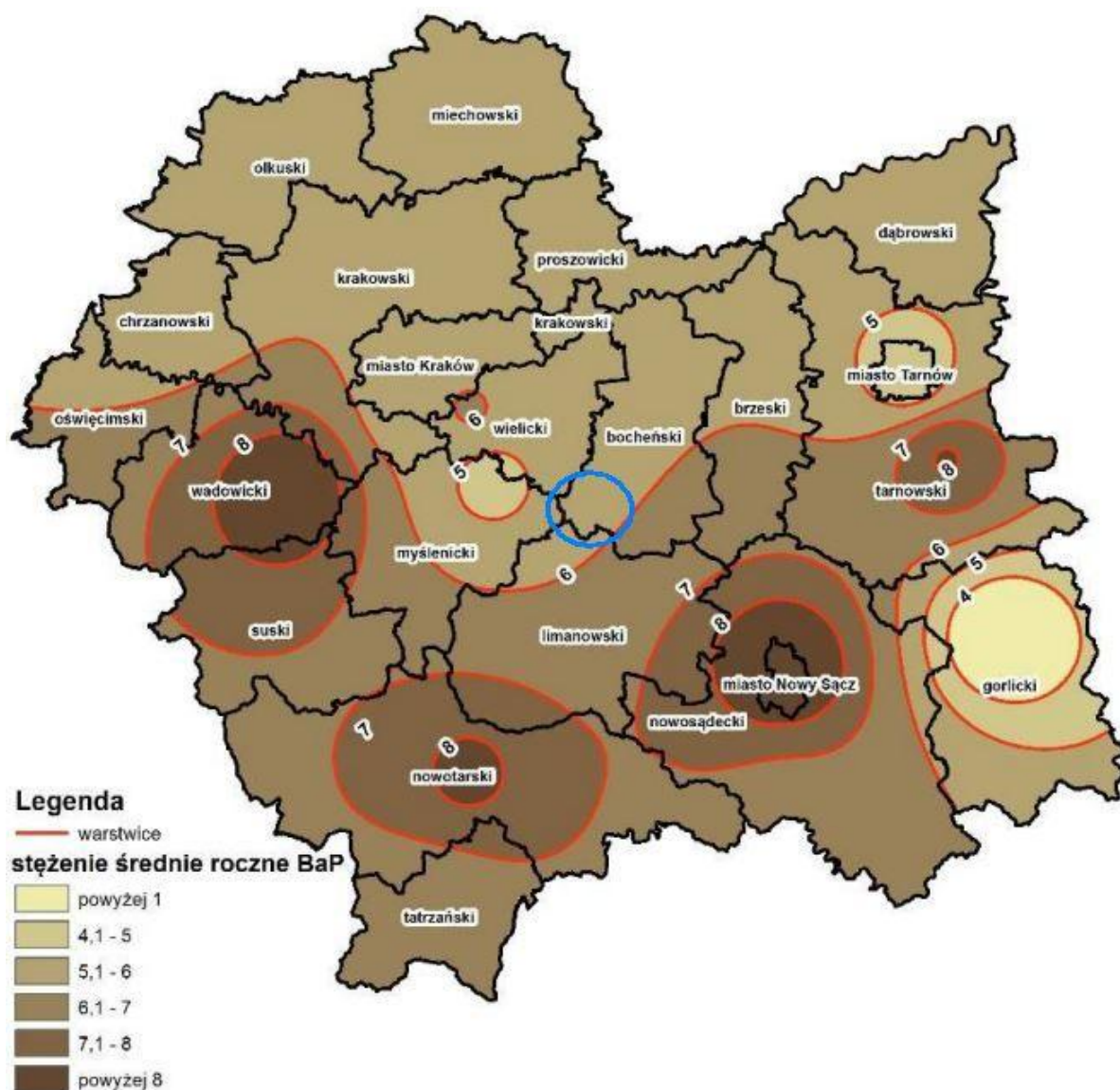
Źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, str. 30

Rozkład stężeń pyłu zawieszonego PM10 – stężenia roczne (wyniki modelowania CALPUFF z uwzględnieniem wyników pomiarów)



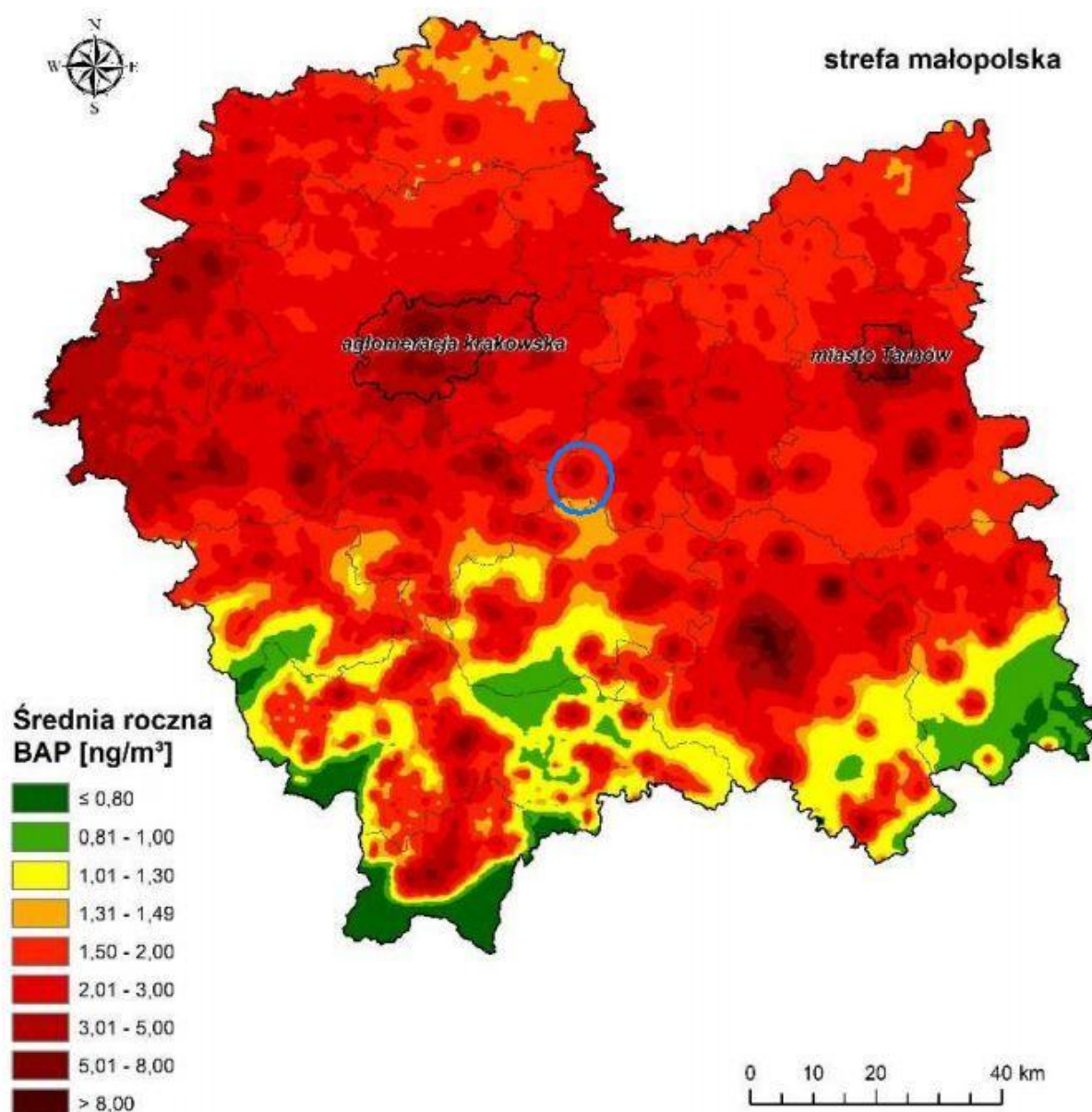
Źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, str. 31

Rozkład stężeń benzo(a)pirenu – stężenia roczne (dane pomiarowe)



Źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, str. 39

Rozkład stężeń benzo(a)pirenu – stężenia roczne (wyniki modelowania skorygowane wynikami pomiarów)



Źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, str. 40

Ze względu na brak dokładnych danych o jakości powietrza dla obszaru Gminy Łapanów, można w wydawaniu ocen posiłkować się jedynie danymi dla całego obszaru powiatu bocheńskiego lub województwa małopolskiego. Z danych tych można wywnioskować, że stan powietrza w Gminie Łapanów jest niezadowolający i należy podjąć kroki, aby temu zaradzić. Ponadto sytuacji nie pomaga szacunkowa ilość kotłów na paliwo stałe, które obecne są na terenie gminy oraz ruch samochodowy.

Średni dobowy ruch samochodowy na drogach powiatowych w Gminie Łapanów (2011 r.)

Ruch dobowy na drogach powiatowych (2011 r.)	
K1444 Uszew-Nowy Wiśnicz-Nieznanowice	1451/doba
K2083 Sobolów-Ubrzeż	1589/doba
K2071 Łąka Górna-Łapanów	713/doba
K2081 Leszczyna-Wieruszce	450/doba
K1961 Łapanów-Kępanów-Komorniki	4105/doba
K1619 Tarnawa-Rupniów-Stare Rybie	1583/doba
K1632 Kępanów-Tymbark	899/doba
K2073 Brzezowa-Zbydniów	508/doba

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Tereny zalewowe w Gminie Łapanów

miejsowość	ilość budynków mieszkalnych	Ilość budynków mieszkalnych w strefie zalewowej (2017)	% budynków mieszkalnych położonych w strefie zalewowej
Boczów	112	4	3,57
Brzezowa	139	0	0,00
Chrostowa	77	1	1,30
Cichawka	130	0	0,00
Grabie	172	7	4,07
Kamyk	119	5	4,20
Kępanów	66	0	0,00
Kobylec	296	1	0,34
Lubomierz	84	0	0,00
Łapanów	385	102	26,49
Sobolów	283	7	2,47
Tarnawa	221	9	4,07
Ubrzeż	76	0	0,00
Wieruszyce	38	7	18,42
Wola Wieruszycka	42	2	4,76
Wolica	93	2	2,15
Zbydniów	199	4	2,01
Gmina Łapanów	2532	151	5,96
	miejsowości znajdujące się na terenie zalewowym		

Źródło: Urząd Gminy Łapanów (2016)

5,96% budynków mieszkalnych zlokalizowanych na terenie Gminy Łapanów jest położonych w strefie zalewowej. Najwięcej budynków mieszkalnych znajdujących się w strefie zalewowej jest w miejscowości Łapanów – aż 102 budynki, co stanowi 26,49%. W czasie powodzi w 2010 roku znacznie ucierpiała większa część Łapanowa. Kolejną w dużym stopniu zagrożoną powodziowo miejscowością są Wieruszyce – 18,42% domów jest w strefie zalewowej. Tylko 5 na 17 miejscowości nie jest zagrożonych zalewaniem.

3.5. Sfera przestrzenno-funkcjonalna

3.5.1 Infrastruktura drogowa

Infrastruktura drogowa Gminy Łapanów z podziałem na jednostki

Lp.	Jednostka terytorialna	Długość dróg publicznych [w km]		Drogi wymagające remontu (%)
		Ogółem	Wymagających remontu lub modernizacji	
1	Boczów	5,550	2,500	45%
2	Brzezowa	2,750	1,000	36%
3	Chrostowa	5,930	1,500	25%
4	Cichawka	5,840	5,000	86%
5	Grabie	4,780	3,000	63%
6	Kamyk	5,940	3,000	51%
7	Kępanów	2,790	0,500	18%
8	Kobylec	15,550	7,000	45%
9	Lubomierz	5,490	1,000	18%
10	Łapanów	3,930	2,000	51%
11	Sobolów	9,520	4,000	42%
12	Tarnawa	12,730	5,300	42%
13	Ubrzeż	4,280	1,500	35%
14	Wolica	2,370	1,000	42%
15	Wieruszyce	3,430	1,500	44%
16	Wola Wieruszycka	5,890	2,000	34%
17	Zbydniów	9,220	5,000	54%
Gmina Łapanów - ogółem		105,990	46,800	44%

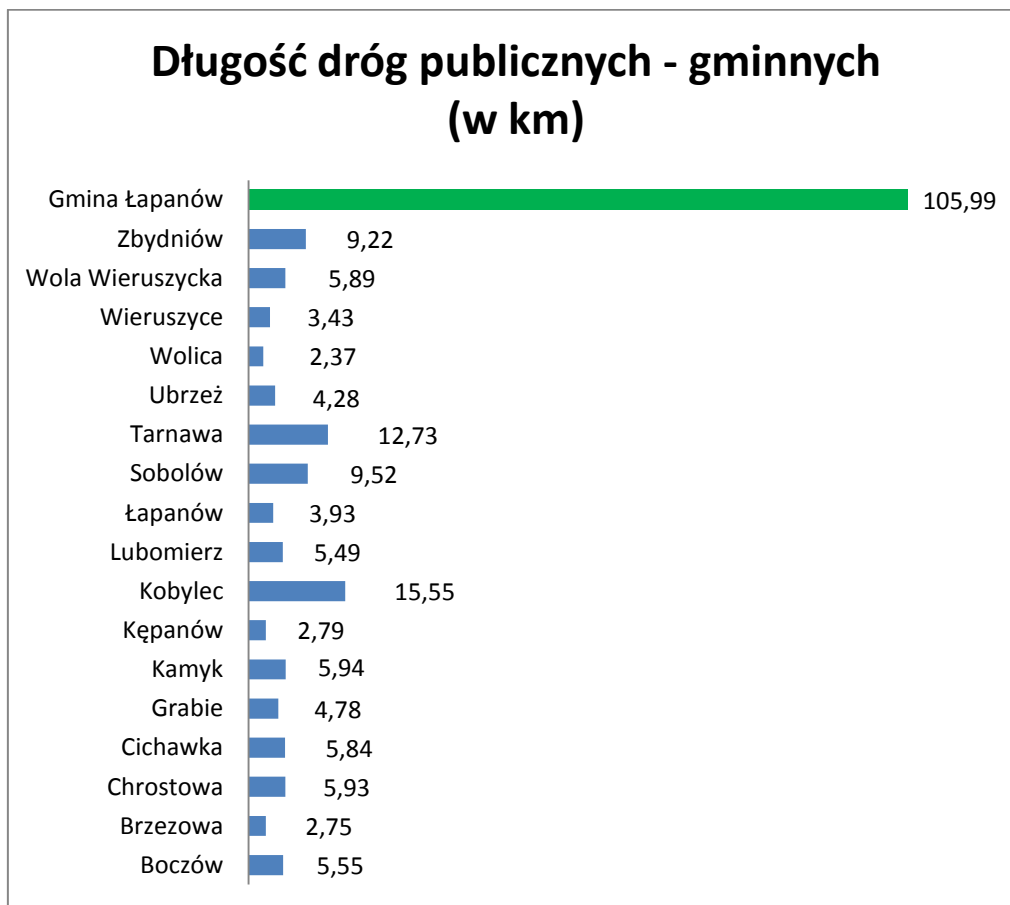
Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Ogółem w Gminie Łapanów prawie połowa dróg wymaga remontu bądź też częściowej modernizacji. Miejscowością w której jest największy odsetek dróg w niezadowalającym stanie jest w Cichawce, ponad 86% dróg w tej miejscowości wymaga modernizacji bądź też generalnego remontu. Najlepszy stan dróg znajduje się na terenie miejscowości Kępanów i Lubomierz, zaledwie 18 % dróg w tych miejscowościach wymaga remontu.

Infrastruktura drogowa Gminy Łapanów

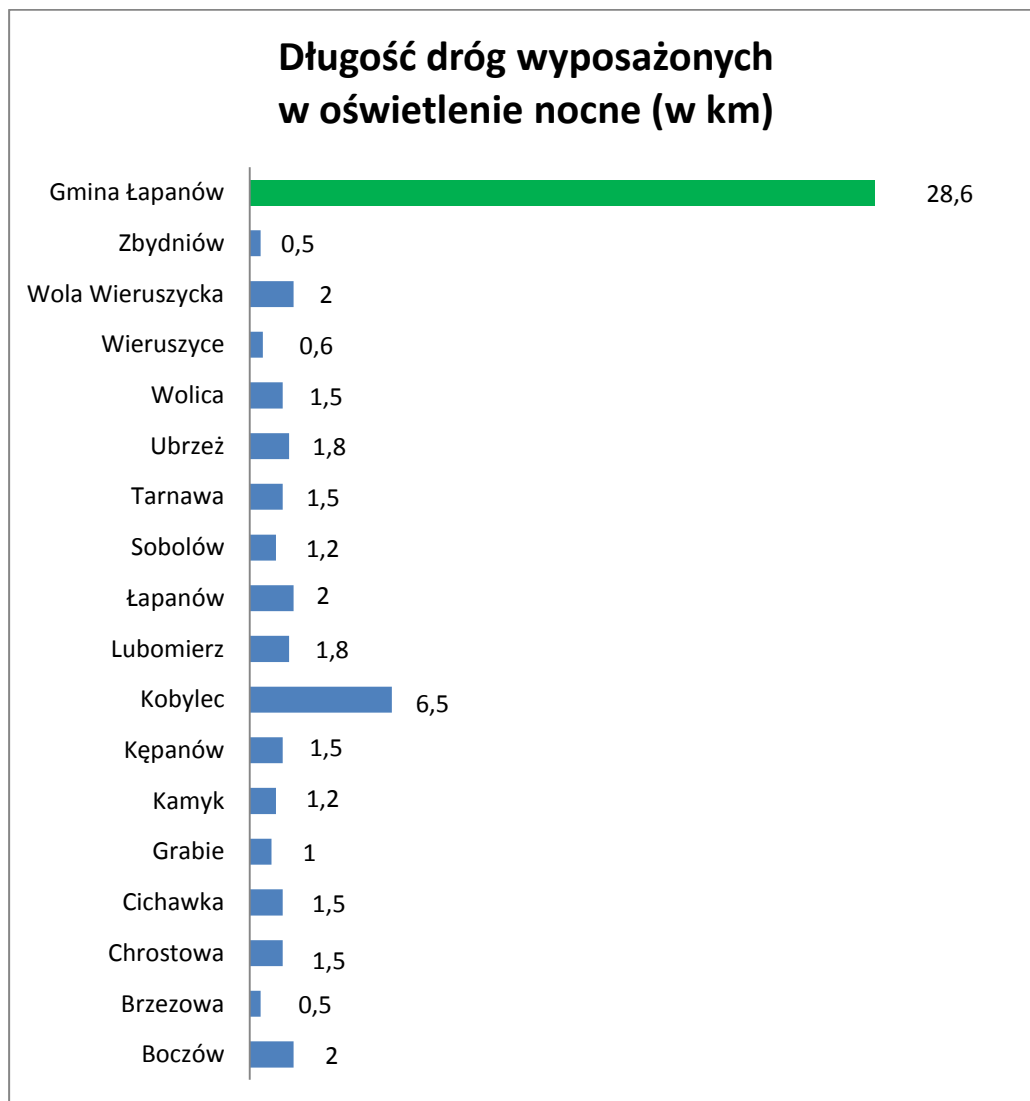
INFRASTRUKTURA DROGOWA - Gmina Łapanów				
Lp.	Jednostka terytorialna	Długość dróg publicznych – gminnych [w km]	Długość dróg wyposażonych w oświetlenie nocne [w km]	Długość dróg gminnych (publicznych i wewnętrznych) wymagających remontu lub modernizacji
1	Boczów	5,550	2,000	2,500
2	Brzezowa	2,750	0,500	1,000
3	Chrostowa	5,930	1,500	1,500
4	Cichawka	5,840	1,500	5,000
5	Grabie	4,780	1,000	3,000
6	Kamyk	5,940	1,200	3,000
7	Kępanów	2,790	1,500	0,500
8	Kobylec	15,550	6,500	7,000
9	Lubomierz	5,490	1,800	1,000
10	Łapanów	3,930	2,000	2,000
11	Sobolów	9,520	1,2000	4,000
12	Tarnawa	12,730	1,500	5,300
13	Ubrzeż	4,280	1,800	1,500
14	Wolica	2,370	1,500	1,000
15	Wieruszyce	3,430	0,600	1,500
16	Wola Wieruszycka	5,890	2,000	2,000
17	Zbydniów	9,220	0,500	5,000
Gmina Łapanów		61,192	28,400	105,990

Źródło: Zestawienie na podstawie danych Urzędu Gminy Łapanów



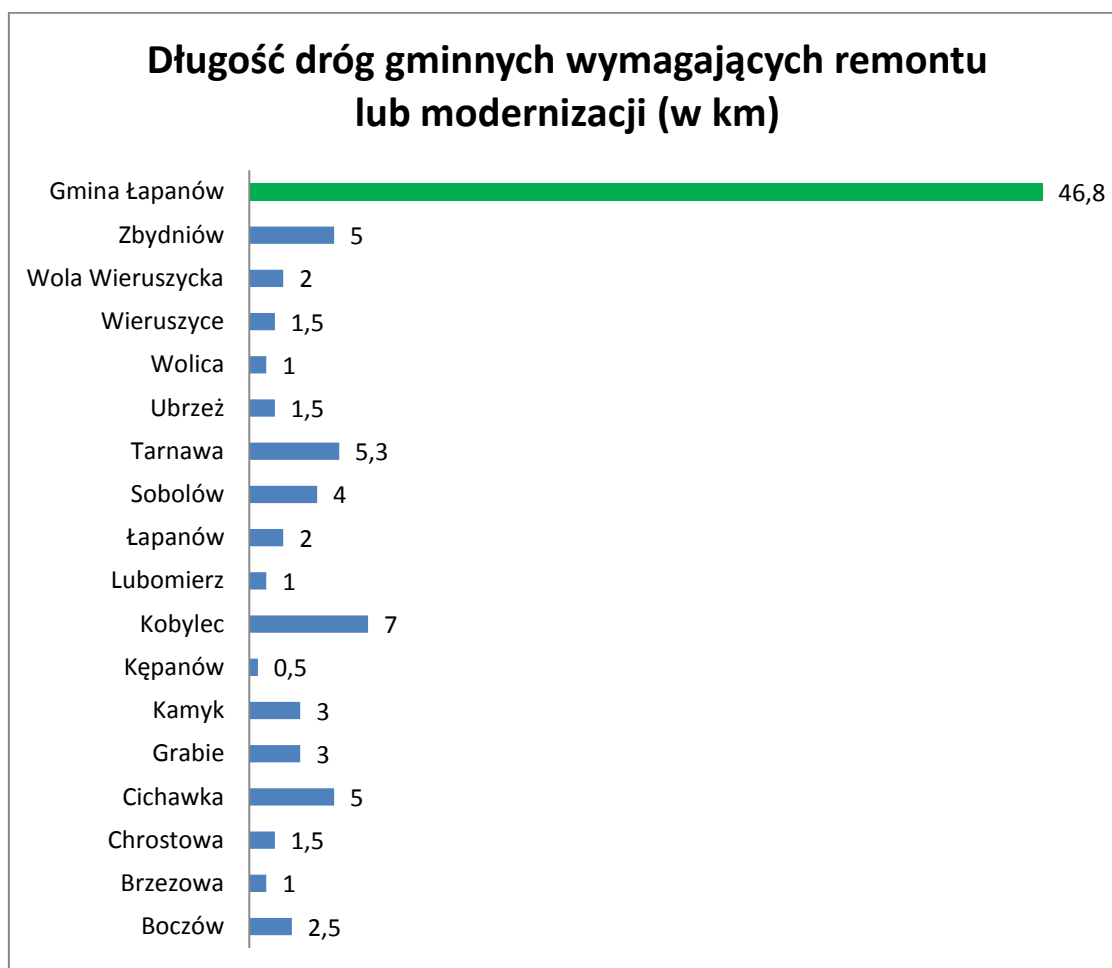
Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Na terenie Gminy Łapanów jest 105,99 km dróg publicznych – gminnych. Najdłuższa część tych dróg znajduje się w miejscowości Kobylec (15,55 km), Tarnawa (12,73 km) oraz Zbydniów (9,22 km). Najmniej dróg gminnych publicznych jest w miejscowości Brzezowa (2,75 km).



Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Na terenie Gminy Łapanów 28,6 km dróg wyposażonych jest w oświetlenie nocne. Najkorzystniej sytuacja wygląda w miejscowości Kobylec, gdzie 6,5 km dróg wyposażonych jest w oświetlenie nocne, najmniej korzystnie jest w miejscowościach Zbydniów i Brzezowa, gdzie tylko 0,5 km dróg jest oświetlonych.



Źródło: Urząd Gminy Łapanów

46,8 km dróg na terenie Gminy Łapanów wymaga modernizacji lub remontu. Najwięcej, bo 7 km jest w miejscowości Kobylec. Kolejnymi miejscowościami są: Tarnawa (5,3 km), Zbydniów (5 km) oraz Cichawka (5 km).

3.6. Sfera techniczna

3.6.1. Charakterystyka struktury budowlanej

Infrastruktura budowlana różni się wiekiem, powierzchnią zabudowy, technologią wykonania, przeznaczeniem oraz wynikającą z podstawowych parametrów energochłonnością.

Na terenie gminy należy wyróżnić:

- budynki mieszkalne jedno- i wielorodzinne,
- obiekty użyteczności publicznej,
- obiekty pod działalność usługowo-handlową i produkcję przemysłową.

Wśród zabudowy gminy dominuje zabudowa jednorodzinna i zagrodowa, koncentrująca się przy ciągach komunikacyjnych. Stopień koncentracji zabudowy jest zróżnicowany. W gminie występuje zabudowa zwarta i rozproszona.

Zabudowa wsi gminnych koncentruje się nie tylko wzdłuż ciągów komunikacyjnych, lecz także wzdłuż dróg i drózek dojazdowych oraz w przysiółkach sprawiając wrażenie zabudowy rozproszonej i chaotycznej.

Niektóre miejscowości posiadają miejsce, w którym skoncentrowane są obiekty usługowe, które z kolei tworzą ich centra. Zabudowa wsi gminnych to w przeważającej części budynki jednorodzinne, wolnostojące, murowane, kryte dachami spadzistymi.

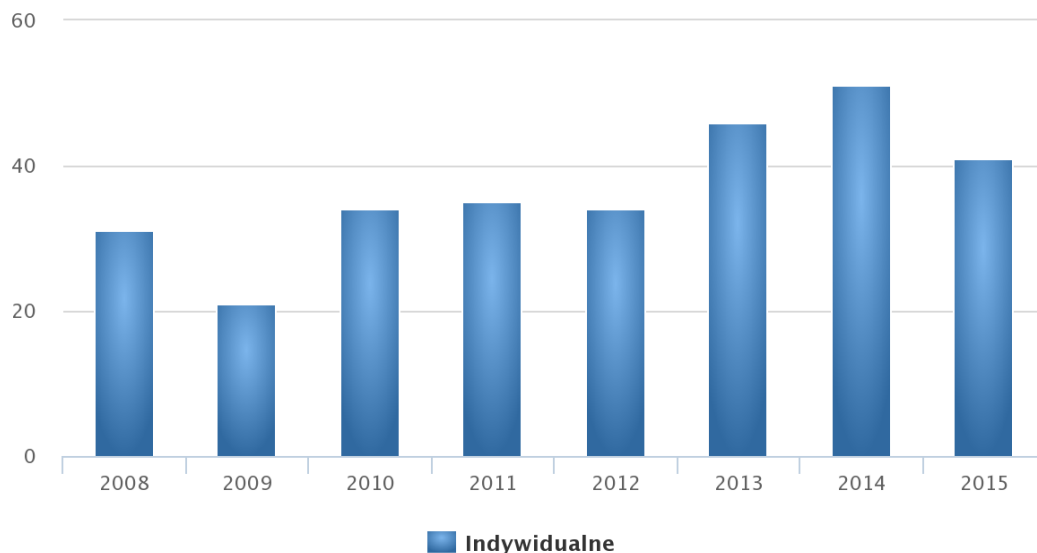
3.6.2. Gospodarka mieszkaniowa

Na przełomie ostatnich 8 lat można zauważyć tendencje wzrostową w liczbie nowych prywatnych mieszkań oddanych do użytkowania. Tendencja ta utrzymywała się do roku 2014, gdyż w kolejnym roku odnotowano niewielki spadek w tej dziedzinie.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w latach 2008-2015.

Liczba mieszkań oddanych do użytku w latach 2008-2015

(Źródło: GUS)



www.polskawliczbach.pl

Źródło: www.polskawliczbach.pl

Gmina Łapanów jest właścicielem 12 lokali mieszkalnych o łącznej powierzchni 628 m². Stan techniczny budynków jest dostateczny lecz wymagający remontów. W roku 2015 Gmina Łapanów wynajęła 10 mieszkań komunalnych.

Obserwuje się dużo nowych budynków mieszkalnych, wiele budynków jest w trakcie realizacji, zaś budynki zagrodowe są w znacznej części przebudowywane i remontowane, co niejednokrotnie wpływa na zmianę ich wiejskiego, tradycyjnego charakteru.

Struktura zasobów gminy Łapanów według wieku i standardu jakościowego budynków (własność Gminy 100%) wg stanu na dzień 31.12.2015 r.

Okres budowy	Liczba budynków	Powierzchnia budynków (m ²)
przedwojenne murowane o drewnianych stropach	0	0
przed 1950 r.	2	380
1950-1960	2	160
po 1960 r.	2	580
Ogółem	6	1 120

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Stan techniczny zasobów mieszkaniowych wg stanu na dzień 31.12.2015 r.

Stan techniczny budynków	Liczba budynków	Udział w %
Dobry, niewymagający napraw w obecnym	0	0
Dostateczny, wymagający remontów	3	50
Niezadowalający, wymagający remontów	3	50
Zły, kwalifikujący się do doraźnego	0	0
Ogółem	6	100

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

3.6.3. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna

Gmina Łapanów nie jest jeszcze w pełni zwodociągowana. Odsetek budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej w całej gminie wynosi 83,1 %, a do sieci kanalizacyjnych lub przydomowych oczyszczalni 21%. Oznacza to, iż duża część mieszkańców odprowadza swoje ścieki do urządzeń wybieralnych, co w konsekwencji może oznaczać potencjalnie znaczące negatywne oddziaływanie na stan środowiska naturalnego, w tym wód gruntowych.

Łącznie na terenie gminy jest 28,5 km czynnej sieci kanalizacyjnej, do której podłączonych zostało 2 363 budynki mieszkalne oraz 167 km sieci wodociągowej, do której przyłączonych zostało 1965 budynków.

Sieć wodociągowa i sieć kanalizacyjna z podziałem na jednostki terytorialne

Lp.	Jednostka terytorialna	Odsetek budynków mieszkalnych podłączonych do:	
		Sieci wodociągowej (%)	Sieci kanalizacyjnych lub przydomowych oczyszczalni (%)
1	Boczów	68,00	66,00
2	Brzezowa	89,60	0,70
3	Chrostowa	94,20	75,70
4	Cichawka	65,80	0
5	Grabie	90,60	0,60
6	Kamyk	76,70	1,72
7	Kępanów	82,20	1,60
8	Kobylec	83,90	27,50
9	Lubomierz	86,70	0
10	Łapanów	91,40	79,70
11	Sobolów	82,06	0,70
12	Tarnawa	86,10	0
13	Ubrzeż	87,61	0
14	Wolica	87,70	1,10
15	Wieruszyce	81,50	0

16	Wola Wieruszycka	81,80	0
17	Zbydniów	67,20	2,20
Gmina Łapanów – ogółem		83,10	20,60

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

Budynki użyteczności publicznej i zabytki w Gminie Łapanów

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA					
Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba budynków użyteczności publicznej	Liczba budynków użyteczności publicznej wymagająca remontu i modernizacji	Liczba obiektów zabytkowych wg rejestru zabytków	Liczba obiektów zabytkowych wymagająca remontu i modernizacji -
1	Boczów	0	0	0	-
2	Brzezowa	0	0	0	-
3	Chrostowa	1	1	1	1
4	Cichawka	1	1	0	-
5	Grabie	2	2	1	1
6	Kamyk	1	1	0	-
7	Kępanów	0	0	0	-
8	Kobylec	2	2	1	1
9	Lubomierz	1	1	0	-
10	Łapanów	6	6	1	1
11	Sobolów	2	2	1	1
12	Tarnawa	2	2	2	2
13	Ubrzeż	0	0	0	-
14	Wolica	1	1	0	-
15	Wieruszyce	0	0	1	1
16	Wola Wieruszycka	0	0	0	-
17	Zbydniów	2	2	1	1
Gmina Łapanów		21	21	9	9

Źródło: Urząd Gminy Łapanów

W Gminie Łapanów jest w sumie 21 budynków użyteczności publicznej, najwięcej w samym Łapanowie (6). W miejscowościach Boczów, Brzezowa, Kępanów, Ubrzeż,

Wieruszyce i Wola Wieruszycka nie ma żadnego budynku użyteczności publicznej. Wszystkie te budynki na terenie gminy wymagają pilnej modernizacji lub remontu.

W Gminie Łapanów jest 9 obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Wszystkie wymagają remontu lub modernizacji.

4. Badania ankietowe

4.1. Metodologia

W ramach prowadzonych prac nad opracowywaniem „GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY ŁAPANÓW na lata 2016-2023” zostały przeprowadzone badania ankietowe wśród mieszkańców gminy Łapanów oraz młodzieży szkół gimnazjalnych.

„Ankieta oceny potrzeb realizacji określonych rodzajów działań związanych z rewitalizacją” dostępna była do pobrania na stronie internetowej Urzędu Gminy Łapanów pod adresem http://www.lapanow.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=3901&Itemid=217

Ankiety można było wypełnić on-line, wysłać pocztą mailową lub tradycyjną, złożyć w sekretariacie Urzędu Gminy w Łapanowie (pok. 5), 32-740, Łapanów 34, lub przynieść w niedzielę do kościoła i położyć na stoliku w terminie od 6 października do 23 października 2016 r.

Badania przeprowadzane były także w formie wywiadów kwestionariuszowych wśród mieszkańców miasta i interesariuszy rewitalizacji w placówkach jednostek samorządów terytorialnych.

Dobór próby badań ankietowych miał charakter reprezentatywny.

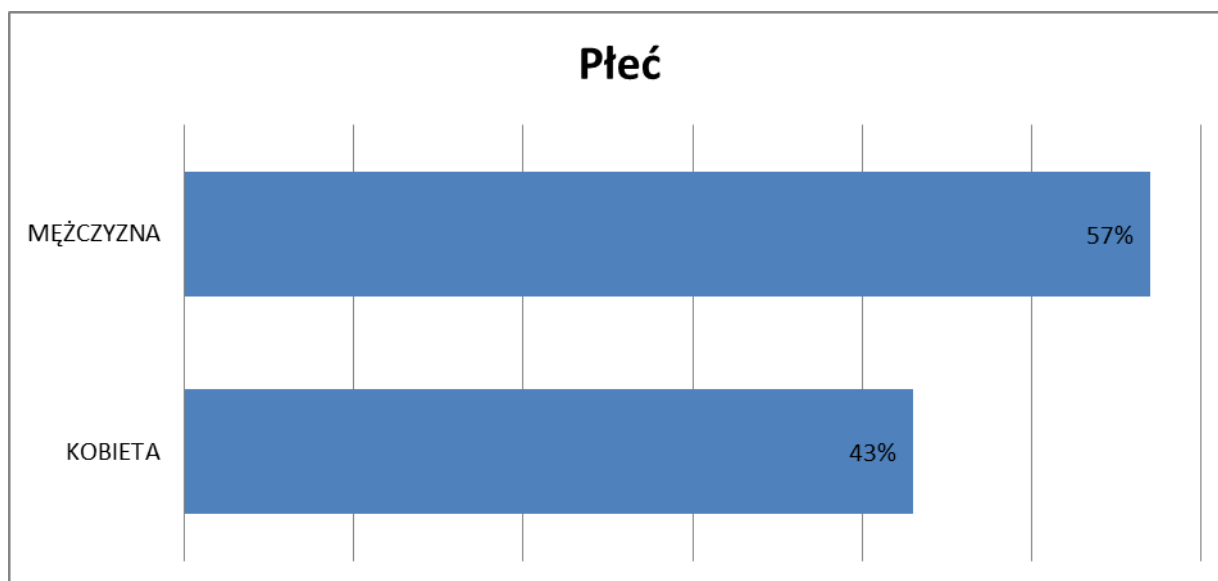
W badaniach wzięło udział 130 osób w tym ankietę on-line wypełniło 6. Młodzież uczestnicząca w konsultacjach społecznych wypełniła 233 ankiet.

Zostały przygotowane dwie odrębne analizy.

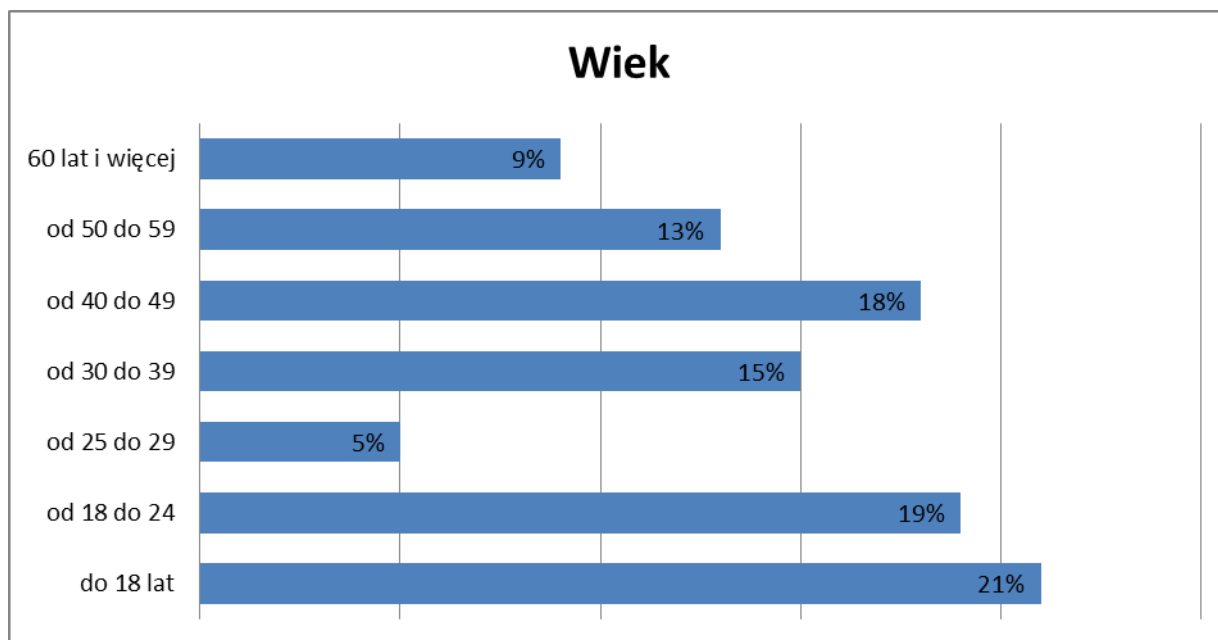
Pierwsza analiza dotyczy badań ankietowych przeprowadzonych wśród liderów opinii publicznej, mieszkańców i interesariuszy rewitalizacji dla „Ankiety oceny potrzeb realizacji określonych rodzajów działań związanych z rewitalizacją”, natomiast druga dla ankiet wypełnionych przez młodzież gimnazjalną.

4.1.1. Wyniki badania ankietowego liderów opinii publicznej mieszkańców i interesariuszy rewitalizacji:

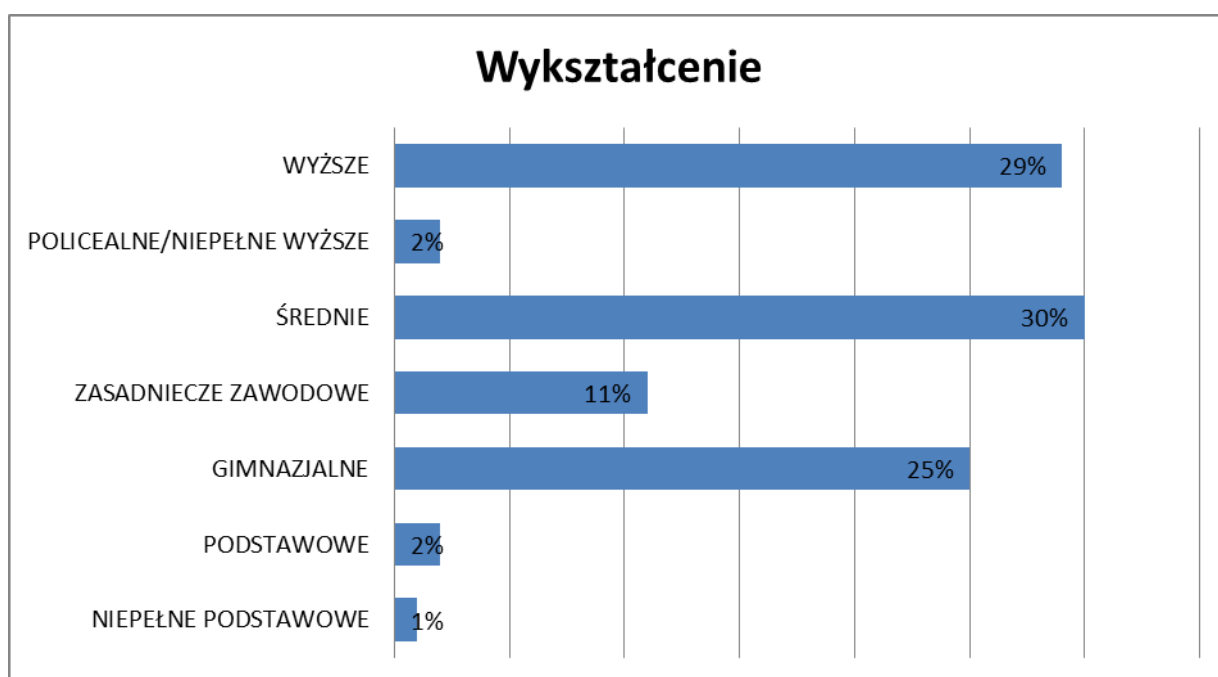
Wśród beneficjentów ankiety 57% stanowiły kobiety, a 43% mężczyźni.



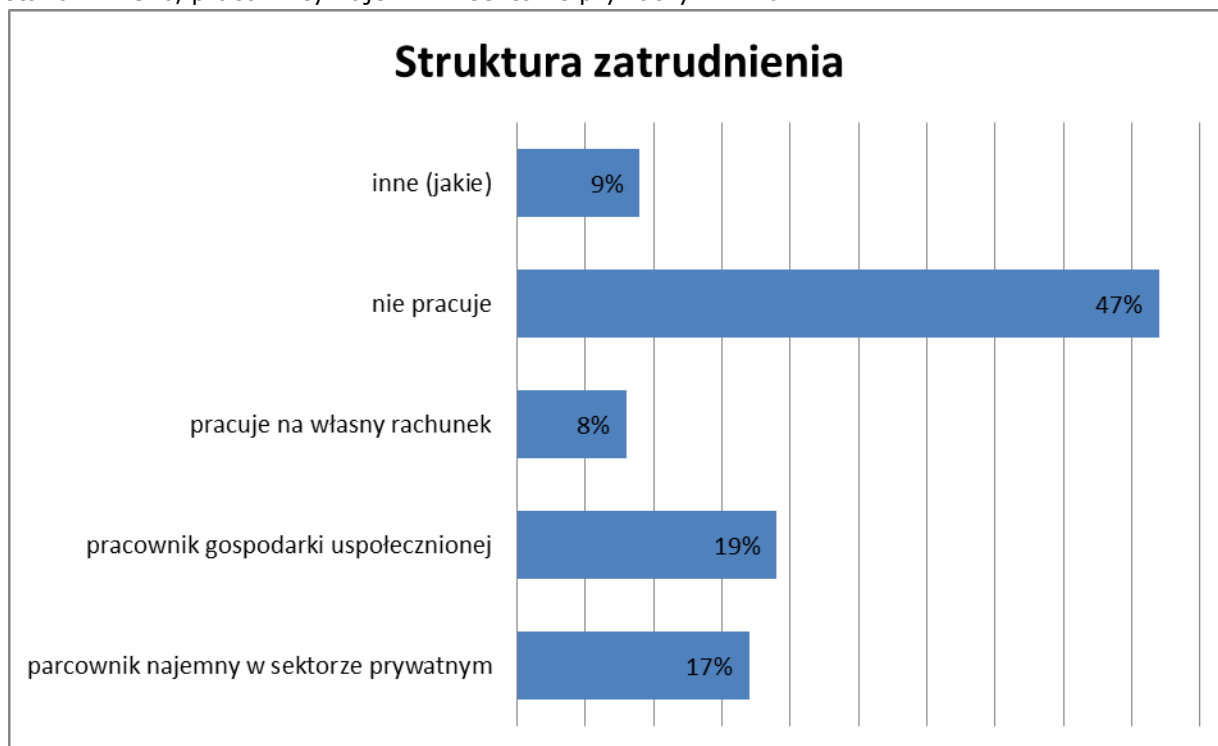
Najwięcej badanych obejmował przedział wiekowy do 18 lat (21%), następnie od 18 do 24 lat (19%) i od 40 do 49 lat (18%).



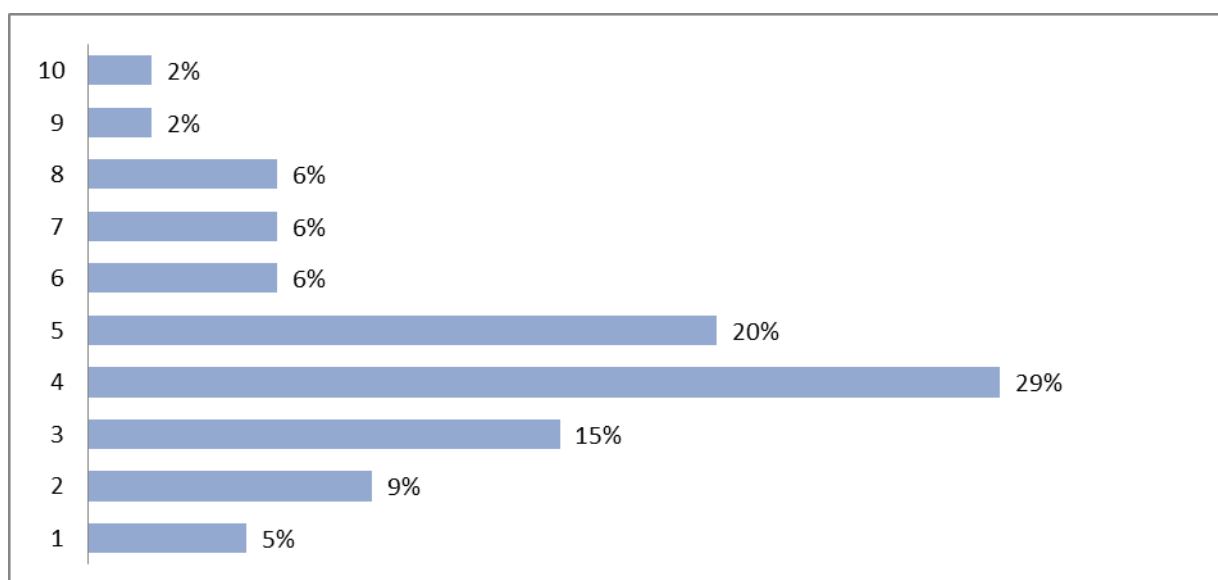
Wśród ankietowanych najwięcej osób posiadało wykształcenie średnie (30%) oraz wyższe (29%), a następnie wykształcenie gimnazjalne (25%).



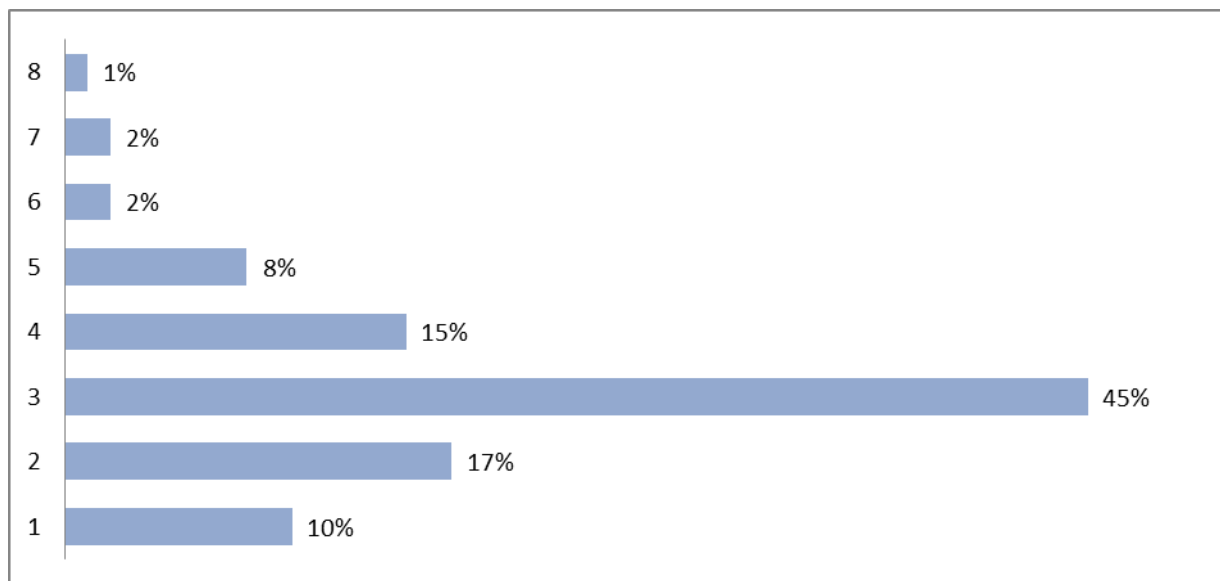
Wśród badanych najwięcej było osób nie pracujących (47%). Pracownicy gospodarki społecznej stanowili 19%, pracownicy najemni w sektorze prywatnym 17%.



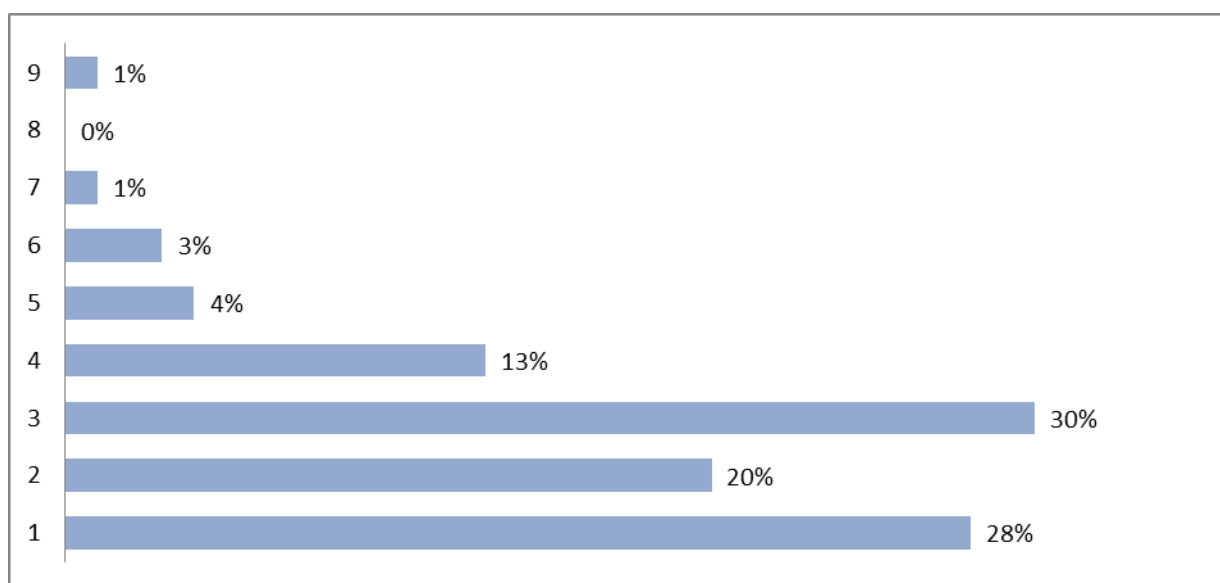
Spośród ankietowanych najpopularniejszym modelem gospodarstwa domowego jest gospodarstwo 4-osobowe (29%), a następnie 5-osobowe (20%) i 3-osobowe (15%).



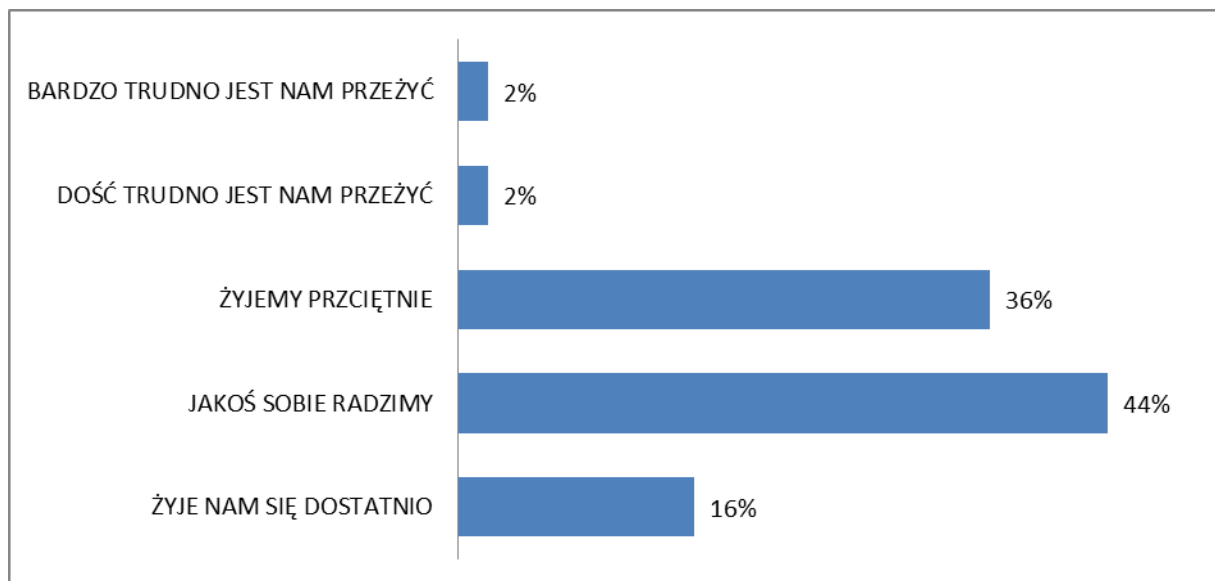
Najczęściej w gospodarstwie domowym pracuje 3 osoby (45%).



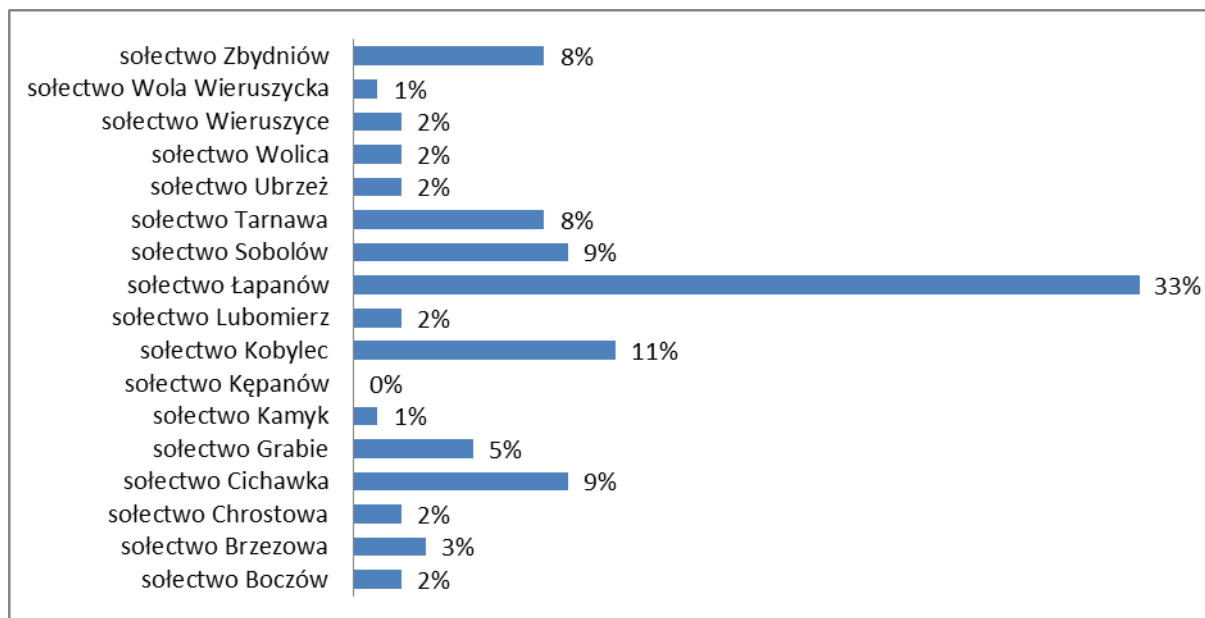
Najczęściej wśród ankietowanych na utrzymaniu rodziców pozostaje 3 dzieci (30%) oraz 1 dziecko (28%).



Na pytanie dotyczące poziomu życia, ankietowani najczęściej wybierali odpowiedź – „jakoś sobie radzimy” (44%) oraz „żyjemy przeciętnie” (36%), 16% ankietowanych stwierdziło że żyje im się dostаточно.

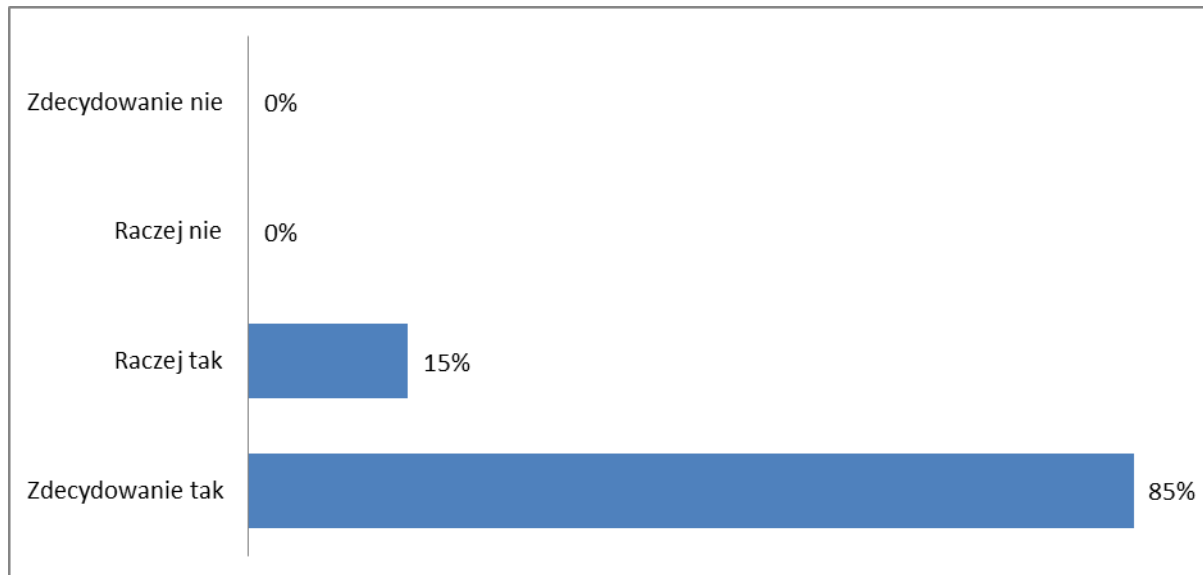


Zdecydowanie największa ilość ankietowanych mieszka w sołectwie Łapanów (33%).



ANALIZA POSZCZEGÓLNYCH PYTAŃ, ZAWARTYCH W ANKIETACH, PRZEDSTAWIA SIĘ NASTĘPUJĄCO:

1. Czy Pana(i) zdaniem gminie potrzebny jest program ożywienia gospodarczego, społecznego i przestrzenno-środowiskowego w postaci GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY ŁAPANÓW na lata 2016-2023?



85% ankietowanych opowiedziało się, że istnieje potrzeba opracowania GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY ŁAPANÓW na lata 2016-2023.

2. Jaki obszar gminy powinien być Pana(i) zdaniem poddany procesowi rewitalizacji?

Według ankietowanych obszar, który powinien być poddany rewitalizacji w pierwszej kolejności to: Łapanów jako obszar turystyczny miejsce wypoczynku (42%), dzięki korzystnemu usytuowaniu zalewu, który stanowi duży potencjał rozwojowy dla całej Gminy. Bardzo często wskazywanym punktem Łapanowa, wymagającym rewitalizacji jest Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łapanowie.

Sołectwa w których w pierwszej kolejności winny być podjęte działania to: Tarnawa (14%) a następnie Sobolów (11%), oraz Kobylec, Grabie i Zbydniów (po 7% ankietowanych).

Ponadto do najczęściej wymienianych, przez mieszkańców, punktów uznawanych za konieczne do poddania procesowi rewitalizacji były: oczyszczalnia ścieków, magazyn nawozowy oraz modernizacja drogi od sołectwa Rybia przez Tarnawę, Grabie do Zagórzan, jak również drogi wojewódzkiej Ubrzeż – Łapanów.

3. Dlaczego Pana(i) zdaniem ten obszar gminy jest zdegradowany?

Na tak postawione pytanie ankietowani wskazali jako główny powód niski poziom edukacji (15%) oraz niski poziom kapitału społecznego (14%), jak również niska jakość terenów publicznych (12%) i bezrobocie – brak miejsc pracy (10%).

Inne zgłaszane odpowiedzi:

- zaniedbany teren wokół dawnego domu nauczyciela przy szkole w Zbydniowie
- brak inwestycji w oświatę

- brak kolei
- chaos architektoniczny
- zaniedbana sala gimnastyczna i warsztaty w CKZiU
- niskie nakłady na inwestycje

4. *Jakie problemy ekonomiczne, na wskazanym obszarze, chciałby Pan(i) rozwiązać w procesie rewitalizacji?*

Problemy ekonomiczne, które ankietowani chcą rozwiązać w procesie rewitalizacji to w pierwszej kolejności powstanie nowych miejsc pracy (31%).

Ponad to inne problemy na jakie ankietowani zwrócili uwagę to:

- brak weekendowego połączenia komunikacyjnego
- konieczna kanalizacja sołectw
- kontrola segregacji śmieci
- brak busów do Niepołomic
- brak Biedronki
- zła gospodarka ściekami
- brak sali konferencyjnej, stołówki i internatu dla uczniów CKZiU w Łapanowie,
- złe wyposażenie CKZiU w IT
- niski poziom dochodów
- poprawa oferty edukacyjnej
- edukacja dla wszystkich grup wiekowych
- dostosowanie oferty dla pracodawców
- brak internetu
- brak stołówki

5. *Jakie problemy społeczne, na wskazanym obszarze, chciałby Pan(i) rozwiązać w procesie rewitalizacji?*

Do najważniejszych problemów społecznych wskazywanych przez ankietowanych do rozwiązania należy emigracja z gminy młodych i dobrze wykształconych osób (15%) oraz utrudniony dostęp społeczeństwa do dobrych szkół (14%). Kolejno ankietowani wskazali na problemy związane z bezrobociem oraz brakiem dostępu do nowoczesnej technologii.

Wśród innych problemów wskazane zostały:

- degradacja szkół ponadpodstawowych
- zwiększenie dochodowości gospodarstw rolnych poprzez rozwój form produkcji
- pomoc rodzinom niewydolnym
- przeciwdziałanie marginalizacji społecznej
- wykluczenie społeczne osób niewykształconych
- wyrównanie szans edukacyjnych dla uczniów z terenów wiejskich
- nowoczesne rozwiązania architektoniczne
- edukacja dla wszystkich grup wiekowych
- brak odpowiednich warunków do nauki młodzieży z rodzin biednych lub dysfunkcyjnych
- pomoc rodzinom o niskich dochodach i niewydolnych wychowawczo
- niski poziom wykształcenia

6. Jakie problemy związane z jakością życia, na wskazanym obszarze, chciałby Pan(i) rozwiązać w procesie rewitalizacji?

Za najważniejszy problem do rozwiązania związany z jakością życia, ankietowani wskazali niedostateczna ilość miejsc parkingowych (82%). Kolejno podkreślono problemy związane ze złym stanem technicznym budynków (55%) oraz niska estetyka otoczenia - niska jakość urządzeń małej architektury (53%).

Jako inne problemy związane z jakością życia respondenci wskazali:

- zły stan techniczny i niewystarczające wyposażenie szkół
- konieczną reformę szkolnictwa
- niski poziom elastyczności kierunków kształcenia
- brak dostępu do nowoczesnej edukacji
- nierówne szanse edukacyjne dla ludzi mieszkających na wsi
- brak wsparcia dla najuboższych
- brak dostępu do nowoczesnej technologii
- brak informatyzacji wsi
- brak oświetlenia
- brak przeciwdziałania elitaryzmowi, nepotyzmowi i korupcji
- brak chodników
- brak współpracy urzędników gminnych, dyrektorów szkół w sprawie organizacji pomocy społecznej dla osób starszych (emerytów)
- brak informacji odnośnie przebiegu obrad Rady Gminy
- płatne parkingi
- brak ścieżek rowerowych
- brak całodobowej i weekendowej opieki zdrowotnej
- konieczność modernizacji oraz budowę nowych dróg

7. Jakie zostaną osiągnięte efekty, według Pana(i), w procesie rewitalizacji?

Za najwyżej oceniane efekty w procesie rewitalizacji ankietowani uznali podniesienie standardu życia mieszkańców (12%), wzrost wykształcenia i umiejętności mieszkańców (11%) oraz poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej (10%).

Oczekiwane efekty zgłaszane przez ankietowanych:

- wysoki poziom kształcenia
- nowoczesna baza edukacyjna
- miejsce do zamieszkania dla uczniów
- pomoc biednym uczniom
- większe szanse na rynku pracy
- dobrze wykształceni pracownicy
- adaptacja nieużywanych pomieszczeń do działań służących aktywizacji społecznej
- pomoc osobom wykluczonym
- parking obok skrzyżowania Wieruszyce – Cichawka
- poprawa jakości wody pitnej w sieci wodociągowej

8. Na jakie przedsięwzięcia, które zamierzałby Pan(i) zrealizować w ramach programu rewitalizacji, chciałby Pan(i) otrzymać wsparcie finansowe?

1. Poprawa infrastruktury technicznej i drogowej

2. Utworzenie strefy przemysłowej wokół Łapanowa i w centrum wiosek co spowoduje pozyskanie zewnętrznych inwestorów owocując utworzeniem nowych miejsc pracy
3. Poprawa bazy kulturowej, rozbudowa obiektów kultury
4. Poprawa bazy oświatowej, rozbudowa obiektów oświaty
5. Rozbudowa sieci gazowej
6. Budowa sieci kanalizacyjnej
7. Otwarcie supermarketu, kwiaciarni, restauracji
8. Utworzenie miejsca do sprzedaży produktów rolnych w centrum Łapanowa
9. Organizacja zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży
10. Aktywizacja w świetlicach wiejskich
11. Promocja lokalnej przedsiębiorczości
12. Poprawa dostępności do kultury
13. Dowóz dzieci do szkół
14. Oświetlenie dróg
15. Budowa chodników
16. Budowa sali konferencyjnej, kinowej w CKZiU
17. Budowa parkingu w CKZiU
18. Budowa internatu w CKZiU
19. Budowa stołówki w CKZiU
20. Centrum edukacyjne wyposażone w nowoczesne zaplecze gastronomiczne w CKZiU
21. Udrożnienie i czyszczenie fos oraz wstawienie koryt
22. Budowa placu zabaw w Kobylcu Janikówce
23. Walka z bezrobociem, nepotyzmem i korupcją
24. Poprawa świadomości mieszkańców w kwestii działalności gminy
25. Poprawa świadomości mieszkańców w kwestii aktywności w biznesie
26. Przeciwdziałanie alkoholizmowi i patologiom rodzinnym
27. Poprawa poziomu ochrony środowiska poprzez pomoc gospodarstwom domowym w ograniczeniu niskiej emisji
28. Większa ilość zajęć ruchowych dla dzieci
29. Zaopatrzenie budynków w panele fotowoltaiczne do produkcji energii elektrycznej
30. Konieczne odgrzybienie Domu Kultury w Łapanowie
31. Poprawa stanu technicznego budynków
32. Poprawa estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznej
33. Odnowa i renowacja zabytków
34. Budowa sali sportowej
35. Rozbudowa parkingów
36. Odnowienie cmentarza
37. Budowa ścieżek rowerowych
38. Renowacja kościoła w Sobolowie i jego otoczenia
39. Rozbudowa Zespołu Szkół w Sobolowie
40. Rozbudowa Szkoły Muzycznej w Sobolowie
41. Budowa amfiteatru z zapleczem gastronomiczno – handlowym
42. Wsparcie bezrobocia
43. Agroturystyka i rozwój gospodarstwa
44. Nowe miejsca pracy
45. Poprawa infrastruktury budynków
46. Budowa chodnika Łapanów – Ubrzeź
47. Remont lub budowa mostu „Pod Grabowcem”
48. Ochrona środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie rzek Gminy Łapanów
49. Wymiana pieców węglowych na gazowe
50. Wsparcie małych przedsiębiorstw
51. Organizacja czasu wolnego osób starszych
52. Termomodernizacja budynków

9. Jak ocenia Pan/Pani elementy wpływające na warunki życia mieszkańców gminy?

Oceniając elementy wpływające na warunki życia mieszkańców w skali od 1 do 5 gdzie, 1 to bardzo źle a 5 to bardzo dobrze ankietowani ocenili poszczególne sfery:

Najwyżej w sferze społecznej oceniono funkcjonowanie systemu pomocy społecznej w gminie. Najniżej oceniono poziom edukacji i ofertę zajęć pozalekcyjnych w szkołach ponadgimnazjalnych.

W sferze gospodarczej najwyżej oceniono system wsparcia mikro i małej przedsiębiorczości na terenie gminy bardzo nisko dostępność do handlu i usług na terenie gminy.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna, techniczna i środowiskowa została oceniona najwyżej w zakresie stanu środowiska naturalnego i zanieczyszczenia powietrza. Najniżej oceniono zaś zagospodarowanie i estetykę przestrzeni publicznych.

Świadczy to o dostatecznym lecz nie wystarczającym poziomie stanu przestrzeni publicznej, kształcenia i stanie technicznym placówek oświatowych.

SFERA SPOŁECZNA		Średnia ocena
1	Sytuacja na rynku pracy	2,11
2	Dochody uzyskiwane przez mieszkańców	2,06
3	Aktywność i zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne	2,13
4	Poziom edukacji i oferta zajęć pozalekcyjnych w szkołach podstawowych oraz gimnazjach	2,75
5	Poziom edukacji i oferta zajęć pozalekcyjnych w szkołach ponadgimnazjalnych	1,83
6	Dostępność opieki żłobkowej	2,26
7	Dostępność opieki przedszkolnej	2,98
8	Dostępność i zróżnicowanie oferty kulturalnej i spędzania czasu wolnego	2,14
9	Bezpieczeństwo publiczne	2,95
10	Funkcjonowanie systemu pomocy społecznej w gminie	3,04
SFERA GOSPODARCZA		Średnia ocena
1	Przedsiębiorczość mieszkańców	3,01
2	Dostępność do handlu i usług na terenie gminy	3,23
3	System wsparcia mikro i małej przedsiębiorczości na terenie gminy	2,53
SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA, TECHNICZNA I ŚRODOWISKOWA		Średnia ocena
1	Dostępność i stan infrastruktury technicznej: drogowej, wodociągowej, kanalizacyjnej itd.	2,61
2	Zagospodarowanie i estetyka przestrzeni publicznych	1,95
3	Baza sportowa i rekreacyjno-wypoczynkowa	2,65
4	Baza kulturalno-oświatowa	2,09

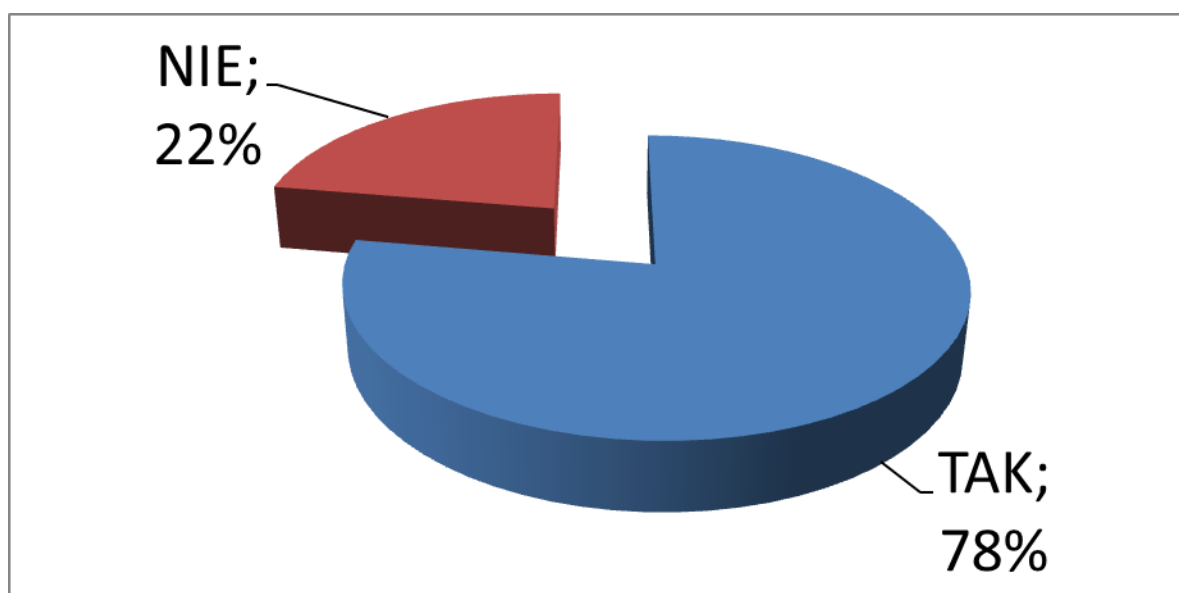
5	Baza edukacyjna	2,15
6	Zagospodarowanie i wykorzystanie zabytków	2,83
7	Stan środowiska naturalnego i zanieczyszczenia powietrza	2,93

4.1.2. Wyniki badania ankietowego młodzieży gimnazjalnej

W badaniach wzięło udział **233 uczniów**, w tym: **53%** stanowiły dziewczęta i **47%** chłopców. W większości ankietowana młodzież mieściła się w przedziale wiekowym 13-15 lat (13 lat – 30%; 14 lat – 31%; 15 lat – 32%).

Wypełniający ankiety, udzielili odpowiedzi na 7 pytań ważnych dla rozwoju gminy Łapanów, a ich wyniki prezentuje poniższa analiza:

1. Czy jesteś dumny z tego, że mieszkasz i uczysz się w gminie Łapanów ?



Młodzież odpowiadając TAK, przedstawiła następujące powody:

1.	Miłe otoczenie.	12%
2.	Mam tutaj przyjaciół.	27%
3.	Mam tutaj dom i rodzinę.	18%
4.	Istnieje możliwość rozwoju.	21%

Młodzież, która udzieliła odpowiedzi NIE, uzasadniała ją w poniższy sposób:

1.	Duże zadłużenie gminy.	63%
2.	Mało perspektyw dla ludzi młodych.	22%
3.	Brak ciekawych miejsc do spędzania wolnego czasu.	15%

2. Proszę podać, czym wyróżnia się gmina Łapanów na tle innych gmin w Polsce?

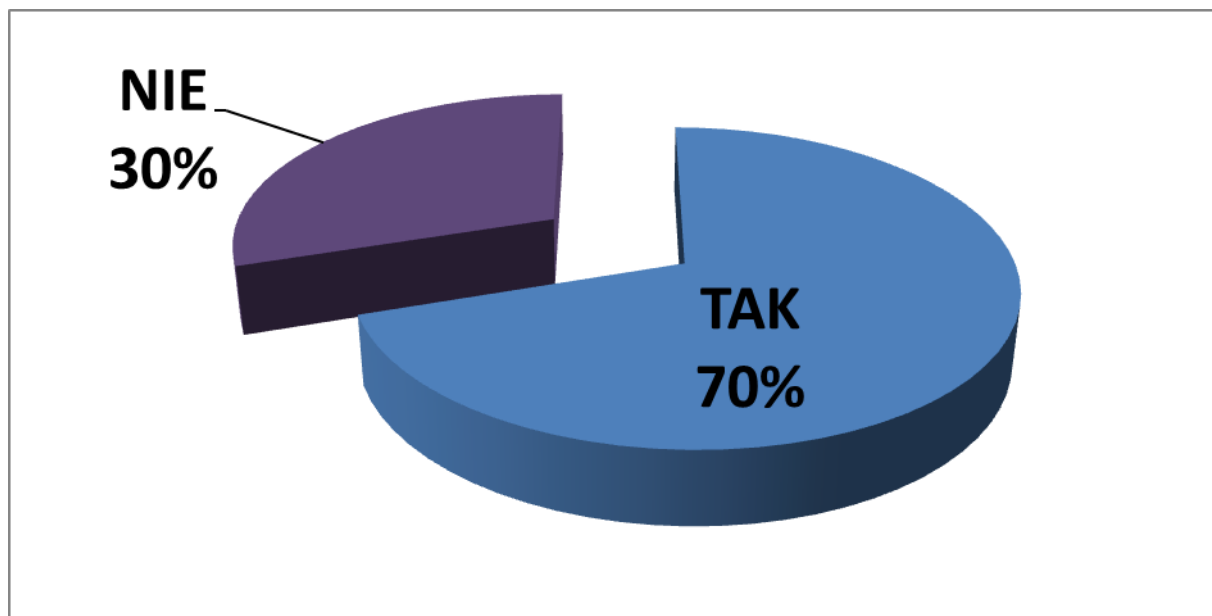
Młodzież wskazała, za najbardziej wyróżniający atut Gminy Łapanów, posiadanie waloru turystycznego jakim jest zalew (42%).

Wśród innych cech wyróżniających gminę Łapanów, młodzież wymieniała:

1.	Zabytkowy kościół.	16%
2.	Zalew.	42%
3.	Ładne krajobrazy.	11%
4.	Orlik, kluby sportowe.	15%
5.	Dom kultury.	6%

3. Czy młodzi ludzie mają w gminie Łapanów szanse rozwoju i znalezienia miejsca dla siebie?

W większości (70%) ankietowana młodzież ocenia Gminę Łapanów jako miejsce w umożliwiające im rozwój, postrzegając ją jako gminę w której mogą znaleźć miejsce dla siebie.



Młodzież, która udzieliła odpowiedzi TAK, uzasadniała ją w poniższy sposób:

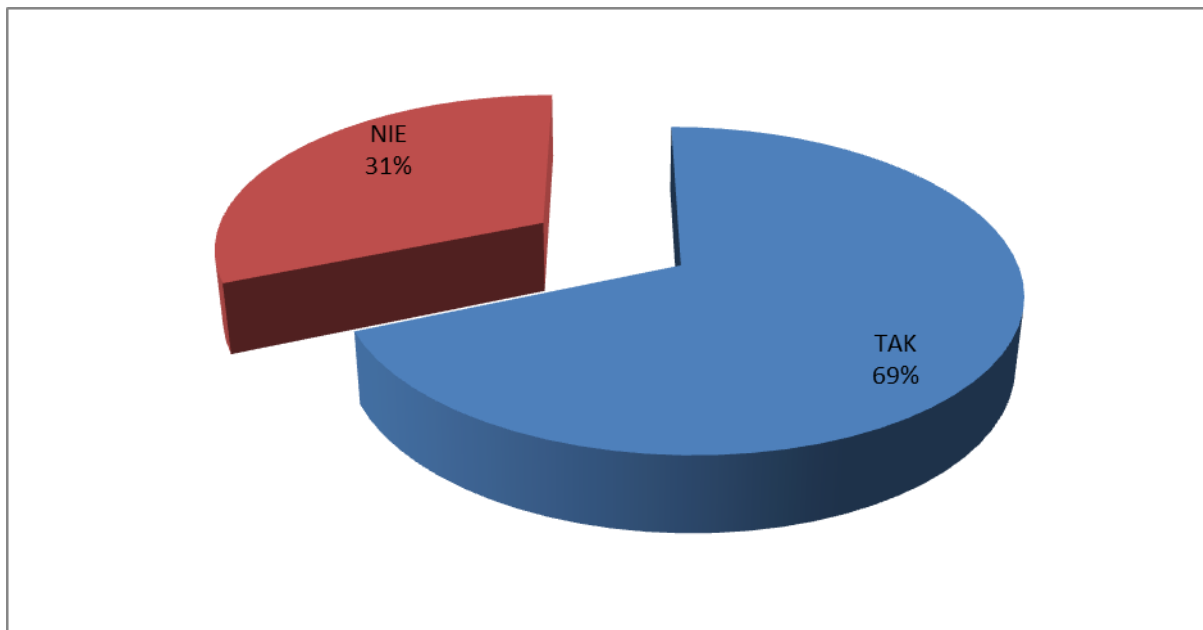
1.	Spokojna okolica.	21%
2.	Szkoła średnia.	46%
3.	Kluby sportowe.	33%

Młodzież, która udzieliła odpowiedzi NIE, uzasadniała ją w następujący sposób:

1.	Brak ofert i miejsc pracy.	19%
2.	Niskie wynagrodzenia.	20%
3.	Niski poziom kształcenia.	34%
4.	Brak ofert dla młodych zdolnych ludzi.	11%
5.	Mało miejsc dostępnych dla młodzieży.	15%

4. Czy czujesz się bezpiecznie w gminie Łapanów?

Poczucie bezpieczeństwa młodzieży w gminie Łapanów w większości (69%) zostało ocenione pozytywnie.



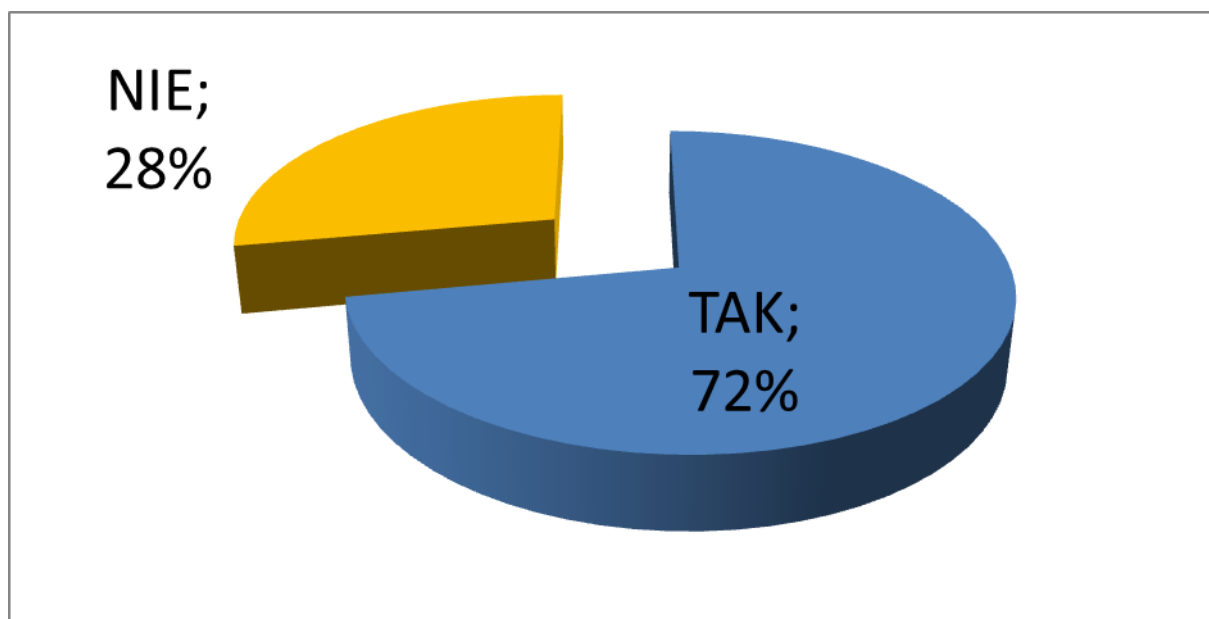
Młodzież, która udzieliła odpowiedzi TAK, wymieniła:

1.	Jest spokojnie i bezpiecznie.	12%
2.	Częste patrole policji.	47%
3.	Dobre oświetlenie miejscowości.	17%
4.	Własna straż pożarna.	9%

Młodzież, która udzieliła odpowiedzi NIE, wymieniła:

1.	Słabe oświetlenie dróg.	17%
2.	Brak chodników.	42%
3.	Brak posterunku policji.	12%
4.	Duży alkoholizm.	7%
5.	Niebezpiecznie na ulicach po zmroku.	23%

5. Czy młodzi ludzie mają atrakcyjną ofertę spędzenia wolnego czasu w gminie Łapanów?



Młodzież, która udzieliła odpowiedzi TAK, uzasadniała ją w poniższy sposób:

1.	Dużo atrakcji.	60%
2.	Działają kluby sportowe, orlik.	28%
3.	Są kąpieliska.	12%

Młodzież, która udzieliła odpowiedzi NIE, uzasadniała ją w poniższy sposób:

1.	Nic się nie dzieje, żadnych atrakcji.	72%
2.	Brak miejsca gdzie można spędzić wolny czas.	28%

6. O jakiej gminie marzysz?

Proszę podać, co zmieniłbyś/zmieniłabyś w gminie Łapanów zasiadając w fotelu Wójta Gminy Łapanów?

Wśród ankietowanej młodzieży często pojawiającymi się odpowiedziami były:

- marzenia o gminie spokojnej, bardziej rozwiniętej, czystej, otwartej i przyjaznej dla wszystkich oraz pomagającej potrzebującym.
- odnowienie zalewu w Łapanowie.
- ulepszenie jakości kształcenia w szkołach.
- budowa drugiej sali gimnastycznej.
- zakup nowego sprzętu do szkoły.
- uruchomienie komisariatu.
- odnowienie mostu w Kamyku.
- budowa ścieżek rowerowych.
- budowa lodowiska.

- *budowa basenu krytego.*
- *więcej busów do pobliskich miejscowości.*
- *budowa chodników i pasów.*

7. Jakie widzisz inne ważne problemy do rozwiązania w gminie Łapanów?

Wśród problemów zgłaszanych przez młodzież, a koniecznych do rozwiązania wyróżnić należy:

- *duże zadłużenie gminy.*
- *budowa sygnalizacji świetlnej.*
- *zły stan dróg.*
- *mało przejść dla pieszych.*
- *brak kina.*
- *duże zaśmiecenie miejscowości.*
- *mało busów do Sobolowa.*

5. Analiza SWOT

Dla gminy Łapanów dokonano analizy SWOT pozwalającej na określenie uwarunkowań rozwojowych i rewitalizacji.

Zbiorcze wyniki tej analizy przedstawiono w tabeli poniżej.

ANALIZA SWOT - SFERA ŚRODOWISKOWA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
Potencjał wewnętrzny	
➤ położenie w terenie o dużych walorach turystycznych sprzyjających rozwojowi turystyki i rekreacji ➤ duży potencjał dla podjęcia działań podnoszących efektywność energetyczną, zarówno w obszarze wytwarzania, jak i użytkowania energii ➤ prowadzone inwestycje wodno-ściekowe ➤ rozbudowa istniejącego składowiska odpadów ➤ korzystne warunki klimatyczne do rozwoju rolnictwa ekologicznego ➤ zasoby przyrodnicze o dużej wartości	➤ niewystarczająca promocja turystyczna ➤ słabe działania związane z edukacją ekologiczną i poszerzanie świadomości ekologicznej mieszkańców ➤ niewystarczająca infrastruktura w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych ➤ niewłaściwa gospodarka ściekowa ➤ niezadowalający stan wody pitnej w sieci wodociągowej ➤ degradacja środowiska związana z działalnością człowieka
SZANSE	ZAGROŻENIA
Czynniki zewnętrzne	
➤ dbałość o środowisko naturalne w postaci m.in. edukacji mieszkańców z zakresu ekologii i OZE ➤ przeprowadzenie inwestycji termomodernizacyjnych budynków oraz montaż odnawialnych źródeł energii ➤ poprawa jakości środowiska poprzez zamianę paliwa węglowego na obniżające emisję zanieczyszczeń tj. odnawialne źródła ciepła, np. kolektory słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne, pompy ciepła, a także biomasę ➤ zbiornik retencyjny.	➤ niska świadomość ekologiczna mieszkańców, ➤ postępująca degradacja środowiska, ➤ pogarszająca się jakość środowiska naturalnego ➤ brak skutecznej egzekucji prawa w zakresie ochrony środowiska ➤ warunki sprzyjające tworzeniu gospodarstw agroturystycznych ➤ występowanie zagrożenia powodziowego.

ANALIZA SWOT – SFERA PRZESTRZENNO - TECHNICZNA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
Potencjał wewnętrzny	
➤ wolne tereny pod inwestycje ➤ rezerwy terenów budowlanych ➤ liczne obiekty zabytkowe, kościoły, pomniki, zabytkowe cmentarze ➤ potencjał turystyczny w postaci zalewu ➤ wolne tereny pod nieuciążliwy przemysł, turystykę zorganizowaną, agroturystykę, turystykę kulturową i turystykę indywidualną ➤ wysoki stopień w zakresie elektryfikacji, gazyfikacji oraz rozwoju sieci telefonizacji,	➤ niedoinwestowanie terenów rekreacyjnych wokół zalewu ➤ niewystarczająca infrastruktura turystyczno-rekreacyjna i hotelowo-konferencyjna ➤ zły stan techniczny wielu budynków mieszkalnych ➤ niski standard użytkowy i estetyczny wielu budynków mieszkalnych ➤ zbyt mało chodników ➤ zbyt mało miejsc parkingowych ➤ zły stan techniczny nawierzchni części dróg ➤ niedostateczne rozwinięta infrastruktura wodociągowa i kanalizacyjna ➤ problemy komunikacyjne ➤ niewystarczająco rozwinięta baza usług kulturalno-rekreacyjnych ➤ zaniedbany teren wokół dawnego Domu Nauczyciela przy szkole w Zbydniowie ➤ brak nowoczesnych rozwiązań architektonicznych ➤ istniejące bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych ➤ niewystarczająca infrastruktura dla działań kulturalnych.
SZANSE	ZAGROŻENIA
Czynniki zewnętrzne	
➤ większe nakłady finansowe dla instytucji kultury ➤ dofinansowanie infrastruktury sportowej ➤ rozbudowa dróg rowerowych i pieszych ➤ rozwój bazy turystyczno -rekreacyjnej ➤ zwiększenie dostępności do boisk sportowych ➤ budowa ogólnodostępnych obiektów sportowych ➤ możliwość pozyskiwania funduszy na remont i modernizację infrastruktury ze	➤ zaniedbania w polityce przestrzennej miasta ➤ niewystarczająca ilość środków finansowych na rozwój infrastruktury technicznej z uwagi na rosnące koszty inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej ➤ postępująca degradacja obiektów ➤ nieład architektoniczny ➤ niska zdolność do współdziałania operatorów branż turystyczno-

środków pomocowych Unii Europejskiej ➤ rozwój i poprawa stanu infrastruktury drogowej ➤ możliwość pozyskiwania funduszy na remont i modernizację budynków ze środków pomocowych Unii Europejskiej ➤ podniesienie walorów estetycznych budynków mieszkalnych w wyniku procesów rewitalizacyjnych ➤ możliwość adaptacji obszarów do nowych funkcji w ramach procesu rewitalizacji (m.in. poprzez rozwój przestrzeni publicznych) ➤ tworzenie godnych warunków zamieszkania ➤ tworzenie warunków przestrzenno – technicznych do organizowania aktywnego wypoczynku dla rodzin ➤ korzystna struktura własności	rekreacyjnych ➤ trudniejszy dostęp do środków na dofinansowanie inwestycji.
ANALIZA SWOT – SFERA GOSPODARCZA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
Potencjał wewnętrzny	
➤ dobry potencjał dla rozwoju różnych form turystyki i związanych z nią usług ➤ miasto o dużym potencjale turystycznym i gospodarczym ➤ rozwój form produkcji rolnej ➤ położenie w bliskiej odległości od centrum regionu – Krakowa ➤ przedsiębiorczość, pracowitość i aktywność mieszkańców ➤ rozbudowana infrastruktura techniczna ➤ istniejące na terenie Gminy zakłady przetwórcze (mleczne, mięsne, owocowo-warzywne).	➤ niski poziom integracji środowiska gospodarczego ➤ słabo rozwinięta baza turystyczna ➤ niewykorzystane możliwości zalewu ➤ niewystarczająca ilość odnawialnych źródeł energii ➤ niewystarczająca liczba zakładów małej i średniej przedsiębiorczości ➤ niewystarczająca promocja gminy i słaby system wspierania przedsiębiorczości
SZANSE	ZAGROŻENIA
Czynniki zewnętrzne	

➤ rozwój instytucji otoczenia biznesu ➤ rozwój technologii w dziedzinie dostępu do informacji ➤ aktywizacja zawodowa np. poprzez prace chałupnicze, organizacje warsztatów kursów i szkoleń ➤ wspieranie przedsiębiorców w zatrudnianiu niepełnosprawnych poprzez dofinansowanie stanowisk pracy ➤ dotacje dla pracowników zatrudniających nowych pracowników ➤ ulgi podatkowe dla przedsiębiorców ➤ zwiększenie dochodowości gospodarstw rolnych ➤ utworzenie strefy przemysłowej wokół Łapanowa ➤ utworzenie miejsca do sprzedaży produktów rolnych w centrum Łapanowa ➤ promocja lokalnej przedsiębiorczości ➤ inwestycje w agroturystykę i rozwój gospodarstw ➤ wsparcie małych przedsiębiorstw ➤ bliskość Krakowskiego Parku Technologicznego ➤ szybki wzrost gospodarczy regionu i kraju ➤ dostęp do funduszy UE dla przedsiębiorców ➤ dostęp do funduszy pożyczkowych i poręczeniowych dla przedsiębiorców	➤ odpływ z miasta w poszukiwaniu pracy młodych, wykształconych pracowników oraz fachowców ➤ niski poziom konkurencyjności przedsiębiorców i brak współpracy pomiędzy nimi ➤ polityka gospodarcza kraju ➤ efekty światowego kryzysu gospodarczego ➤ brak ułatwień w zakładaniu i prowadzeniu małych i średnich przedsiębiorstw
--	---

ANALIZA SWOT – SFERA SPOŁECZNA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
Potencjał wewnętrzny	
➤ dobrze przygotowana kadra pomocy społecznej ➤ dostęp młodzieży do szkół średnich i chęć kształcenia ➤ silne poczucie tożsamości ➤ pracowitość i zaradność mieszkańców ➤ aktywne postawy mieszkańców ➤ dobry klimat społeczny do rozwoju wolontariatu, organizacji pozarządowych, inicjatyw obywatelskich	➤ słaby dostęp do specjalistycznych usług medycznych ➤ brak odpowiedniej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży na znacznej części obszarów ➤ brak miejsc i propozycji atrakcyjnego spędzania wolnego czasu zarówno dla młodzieży jak i osób starszych ➤ niewystarczająca oferta zagospodarowania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży ➤ brak sali konferencyjnej, stołówki i internatu dla uczniów Centrum

	Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łapanowie ➤ brak pomocy rodzinom niewydolnym i dysfunkcyjnym ➤ marginalizacja społeczna ➤ wykluczenie społeczne osób niewykształconych ➤ niski poziom elastyczności kierunków kształcenia ➤ brak dostępu do nowoczesnych technologii ➤ brak perspektyw dla ludzi młodych
SZANSE	ZAGROŻENIA
Czynniki zewnętrzne	

➤ wykorzystanie potencjału przyrodniczego do rozwoju i promocji miasta i gminy ➤ budowa właściwych więzi międzyinstytucjonalnych i regionalnych dla poprawy jakości życia ➤ poprawa poziomu kształcenia ➤ pomoc w zagospodarowaniu czasu wolnego dzieci i młodzieży ➤ aktywizacja w świetlicach wiejskich ➤ budowa placu zabaw dla dzieci ➤ poprawa świadomości mieszkańców w temacie aktywności w biznesie ➤ rozwijanie form wsparcia i pomocy na rzecz osób starszych ➤ tworzenie warunków sprzyjających umocnieniu instytucji rodziny ➤ tworzenie warunków sprzyjających zdrowiu ➤ tworzenie warunków rozwoju kapitału kulturowego ➤ system wsparcia na rzecz osób bezrobotnych ➤ zintegrowany system pomocy rodzinie dysfunkcyjnej ➤ rozwój leczenia specjalistycznego na terenie gminy ➤ zapewnienie dostępu do świetlic szkolnych	➤ emigracja młodych ludzi i fachowców ➤ spadek liczby uczniów w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łapanowie ➤ pogłębiający się odsetek rodzin patologicznych ➤ elitaryzm, nepotyzm i korupcja ➤ pogłębiający się zły stan infrastrukturalny (m.in. szkół), co pociąga za sobą pogorszenie oferty edukacyjnej, ➤ dominująca rola miasta Krakowa i Bochni jako miejsc imprez i propozycji kulturalnych dla mieszkańców gmin ➤ niechęć osób długotrwale bezrobotnych do kursów pozwalających zdobywać nowe umiejętności zawodowe ➤ powiększające się różnice w dochodach ludności
---	---

6. Identyfikacja negatywnych zjawisk

Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych dokonana na potrzeby opracowania Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy Łapanów oraz Analiza SWOT, pozwoliła na identyfikację negatywnych zjawisk występujące na terenie gminy Łapanów.

Analizie podlegało występowanie negatywnych zjawisk w sferze: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej i technicznej.

Negatywne zjawiska SPOŁECZNE:

1. Odpływ młodzieży (w szczególności wykształconej) do większych ośrodków miejskich
2. Słabe dostosowanie oferty edukacyjnej do lokalnego rynku pracy.
3. Preferowanie przez część społeczeństwa pasywnych form spędzania czasu wolnego.
4. Niewystarczający system wsparcia dla osób starszych.
5. Niewystarczająca ilość przedsięwzięć kulturalnych dla mieszkańców
6. Niski poziom uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym.

Negatywne zjawiska GOSPODARCZE:

1. Brak zachęt inwestycyjnych dla inwestorów.
2. Niewielka liczba przedsiębiorstw.
3. Brak dużych przedsiębiorstw

Negatywne zjawiska ŚRODOWISKOWE:

1. Duża ilość azbestu czekającego na utylizację.
2. Występujące zagrożenie powodziowe.
3. Zagrożenie wynikające z niezadowalającego stanu powietrza.
4. Niezadowalający stan techniczny oczyszczalni ścieków
5. Niezadowalająca ilość zbiorników wody pitnej

Negatywne zjawiska PRZESTRZENNO- FUNKCJONALNE:

1. Niezadowalający standard przestrzeni publicznej.
2. Nieprawidłowość i uciążliwość obecnego systemu komunikacyjnego w szczególności brak chodników i zły stan techniczny nawierzchni części dróg.
3. Niewystarczająca i nie w pełni gwarantująca zapotrzebowanie infrastruktura oświatowa na terenie gminy.
4. Mała ilość infrastruktury kulturalnej nierozwiązująca problemów spędzania czasu wolnego przez mieszkańców.
5. Niewystarczająca infrastruktura Gminnego Zakładu Komunalnego wraz z oczyszczalnią ścieków.

6. Niezadowalający stan techniczny dróg, infrastruktury drogowej.
7. Niewystarczająca ilość obiektów sportowych na terenie gminy.

Negatywne zjawiska TECHNICZNE:

1. Niezadowalający stan techniczny budynków użyteczności publicznej.
2. Niezadowalający stan techniczny budynków mieszkalnych.

6.1. Analiza wskaźników delimitacyjnych

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji obszarem zdegradowanym określa się taki obszar, który znajduje się w zapaści z powodu intensyfikacji negatywnych zjawisk społecznych, w tym w szczególności zjawisk takich jak bezrobocie, obciążenie demograficzne, przestępczość, niski poziom kapitału społecznego, a także niewystarczający poziom uczestnictwa

w życiu publicznym i kulturalnym. Ponadto obszar zdegradowany musi charakteryzować się występowaniem na nim co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.

Delimitację obszaru zdegradowanego oparto na podstawie obiektywnych mierników określających stopień, w jakim dane zjawisko negatywne obciąża określony obszar.

Dane statystyczne, jakie posłużyły do obliczenia poszczególnych wskaźników pochodzą z oficjalnych źródeł, co zapewnia ich wiarygodność i pełną weryfikowalność.

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego w oparciu o zebrane dane statystyczne określono następujące mierniki:

- Wystandaryzowany wskaźnik obciążenia demograficznego;
- Wystandaryzowany wskaźnik stopy bezrobocia;
- Wystandaryzowany wskaźnik ilości osób korzystających z pomocy społecznej;
- Wystandaryzowany wskaźnik liczby przestępstw;
- Wystandaryzowany wskaźnik liczby fundacji i organizacji pozarządowych;
- Wystandaryzowany wskaźnik liczby podmiotów gospodarki narodowej na 100 mieszkańców;
- Wystandaryzowany wskaźnik odsetka długości dróg publicznych wyposażonych w oświetlenie;
- Wystandaryzowany wskaźnik odsetka długości dróg publicznych wymagających modernizacji;
- Wystandaryzowany wskaźnik liczby budynków użyteczności publicznej na 100 mieszkańców;
- Wystandaryzowany wskaźnik budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej;
- Wystandaryzowany wskaźnik budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej;
- Wystandaryzowany wskaźnik ilości azbestu w kg na 100 mieszkańców;
- Wystandaryzowany wskaźnik odsetka budynków mieszkalnych położonych w strefie zalewowej.

Wskaźniki zostały skalkulowane w taki sposób, aby możliwe było rozróżnienie intensywności nasilenia danego zjawiska negatywnego. W celu zapewnienia porównywalności poszczególnych wskaźników dokonano ich standaryzacji. Standaryzacja jest rodzajem normalizacji zmiennej losowej, w wyniku której zmienna uzyskuje średnią wartość oczekiwaną zero i odchylenie standardowe jeden (w dalszej części analizy podajemy zastosowane przez nas wzory). Wartości dodatnie zidentyfikowanych wskaźników oznaczają sytuację negatywną, natomiast ujemne sytuację pozytywną. Dodatkowo zróżnicowanie wartości danego wskaźnika wystandaryzowanego odzwierciedla odpowiednia wizualizacja. W celu prawidłowego zsumowania, w przypadku wskaźników o charakterze pozytywnym (tj. takich w przypadku, których ich wysoka wartość jest korzystna z punktu widzenia ocenianego zjawiska) - nadano im wartość ujemną mnożąc przez - 1. Im wyższa wartość wskaźnika tym bardziej niekorzystna jest sytuacja na analizowanym obszarze gminy. Im niższa wartość wskaźnika tym sytuacja jest korzystniejsza.

Wzory zastosowane w analizie:

Wzór na standaryzację wskaźników:

$$Z = \frac{x - \mu}{\sigma}, \text{ gdzie } x \text{ oznacza obserwowaną zmienną, } \mu \text{ oznacza wartość}$$

oczekiwaną (średnią dla obserwowanej populacji zmiennych) oraz σ oznacza odchylenie standardowe populacji.

Wzór na obliczanie odchylenia standardowego populacji:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X - \bar{\mu})^2}{N}}, \text{ gdzie } \bar{\mu} \text{ oznacza wartość oczekiwaną, } X \text{ oznacza kolejną}$$

obserwację w populacji oraz N liczbę osób w populacji.

Wskaźniki delimitacyjne zostały zakwalifikowane do pięciu kategorii. Z punktu widzenia delimitacji obszarów zdegradowanych najważniejsze są wskaźniki z grupy wskaźników sfery społecznej, której nadano wagę 0,7. Wskaźnik sfery środowiskowej uzyskał wagę 0,5 ze względu na to, że zagrożenia wynikające z obecności azbestu oraz z ryzyka wystąpienia powodzi wpływają także na sferę techniczną i przestrzenno – funkcjonalną. Wskaźnik sfery gospodarczej uzyskał wagę 0,3. Pozostałe kategorie wskaźników tj. wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej oraz sfery technicznej miały znaczenie pomocnicze w procesie delimitacji obszarów zdegradowanych i nadano im wagę 0,1. Poniżej przedstawiono zestawienie wskaźników delimitacyjnych dla Gminy Łapanów. Opisane wyżej wagi są uwzględnione w wartościach wskaźnika syntetycznego (całkowitego).

Identyfikując występowanie sytuacji kryzysowej na danym terenie analizowano rozkład wartości poszczególnych wskaźników sumarycznych oraz wskaźnika syntetycznego. Tam gdzie było to zasadne, punkty odcięcia, wyznaczające granicę pomiędzy występowaniem

kryzysu a jego brakiem, są zatem przesunięte względem średniej wartości danego wskaźnika dla gminy, czy wartości „0” danego wskaźnika.

Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba ludności	WSKAŹNIKI SFERY SPOŁECZNEJ					Sumaryczny wskaźnik sfery społecznej	WSKAŹNIK SFERY GOSPODARCZEJ	WSKAŹNIKI SFERY PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNEJ				Sumaryczny wskaźnik sfery przestrzenno-funkcjonalnej	WSKAŹNIKI SFERY TECHNICZNEJ		Sumaryczny wskaźnik sfery technicznej	WSKAŹNIKI SFERY ŚRODOWISKOWEJ		Sumaryczny wskaźnik sfery środowiskowej	Wskaźnik syntetyczny (Całkowity)
			Wystandaryzowany wskaźnik dla stopy bezrobocia	Wystandaryzowany wskaźnik obciążenia demograficznego	Wystandaryzowany wskaźnik ilości osób korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców w 2015	Wystandaryzowany wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców (2015 r.)	Wystandaryzowany wskaźnik liczby fundacji na 1000 mieszkańców		Wystandaryzowany wskaźnik liczby podmiotów gospodarki narodowej na 100 mieszkańców	Wystandaryzowany wskaźnik odsetka długości dróg publicznych wyposażonych w oświetlenie	Wystandaryzowany wskaźnik odsetka długości dróg publicznych wymagających modernizacji	Wystandaryzowany wskaźnik liczby budynków użyteczności publicznej na 100 mieszkańców	Wystandaryzowany wskaźnik odsetka budynków mieszkalnych podłączonych do sieci wodociągowej		Wystandaryzowany wskaźnik odsetka budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacyjnej	Wystandaryzowany wskaźnik ilości azbestu (w kg) na 100 mieszkańców		Wystandaryzowany wskaźnik ilości budynków mieszkalnych położonych w strefie zalewowej na 100 mieszkańców			
1	Boczków	307	-1,21	1,91	-0,71	-0,57	1,40	0,83	0,56	-0,58	-0,06	1,59	0,95	1,81	-1,62	0,19	0,53	-0,32	0,21	0,97	
2	Brzezowa	386	0,45	0,20	-0,71	-0,35	0,68	0,27	0,22	0,54	0,50	1,59	2,63	-0,78	0,71	-0,07	-0,14	-1,02	-1,16	-0,07	
3	Chrostowa	337	2,11	0,52	-1,02	0,36	-1,08	0,89	0,02	0,09	1,20	-0,24	1,05	-1,33	-1,97	-3,30	-0,66	-0,86	-1,52	-0,36	
4	Cichawka	514	0,19	-0,05	2,66	-0,68	-0,23	1,90	1,49	0,07	-2,63	0,43	-2,14	2,08	0,74	2,82	-1,05	-1,02	-2,07	0,81	
5	Grabie	600	-0,64	-1,56	0,25	-0,54	0,47	-2,02	-0,22	0,37	-1,18	-0,43	-1,24	-0,90	0,71	-0,19	-1,05	-0,39	-1,44	-2,34	
6	Kamyk	354	-0,78	1,74	0,25	-1,20	0,62	0,63	0,56	0,42	-0,40	-0,12	-0,11	0,77	0,68	1,44	-0,66	-0,26	-0,92	0,28	
7	Kępanów	231	-0,25	-0,63	-0,31	-0,94	1,40	-0,72	1,14	-1,70	1,67	1,59	1,56	0,11	0,68	0,79	-0,74	-1,02	-1,76	-0,81	
8	Kobylec	830	-0,07	0,45	-0,21	-0,86	1,07	0,38	0,10	-0,95	-0,05	0,12	-0,88	-0,10	-0,25	-0,34	-0,48	-0,96	-1,44	-0,55	
9	Lubomierz	251	0,10	0,46	1,61	2,42	-0,82	3,77	1,07	-0,38	1,65	-0,86	0,41	-0,43	0,74	0,30	1,20	-1,02	0,18	3,12	
10	Łapanów	1263	-0,25	0,01	-0,54	1,04	-0,59	-0,33	-2,62	-1,52	-0,43	-1,35	-3,29	-1,00	-2,11	-3,11	-0,72	3,33	2,61	-0,35	
11	Sobolów	754	0,32	-0,25	-0,16	1,05	-0,82	0,15	0,56	1,03	0,14	-0,06	1,10	0,13	0,71	0,83	0,09	-0,52	-0,43	0,25	
12	Tarnawa	740	0,64	-0,79	-0,03	0,41	-0,11	0,12	0,32	0,95	0,16	-0,06	1,04	-0,36	0,74	0,38	3,20	-0,37	2,83	1,73	
13	Ubrzeż	262	0,18	-1,46	-0,50	-1,03	1,40	-1,40	0,57	-0,96	0,58	1,59	1,21	-0,55	0,74	0,19	-0,48	-1,02	-1,50	-1,42	
14	Wolica	281	-1,57	0,06	-0,43	-1,07	-0,58	-3,59	0,54	-2,30	0,12	-0,61	-2,79	-0,55	0,70	0,14	-0,44	0,32	-0,12	-2,68	
15	Wieruszycze	145	-2,47	-0,77	-1,92	-0,50	1,40	-4,26	2,62	0,59	0,03	1,59	2,20	0,19	0,74	0,93	-0,71	-0,28	-0,99	-2,38	
16	Wola Wieruszycka	148	0,14	1,81	0,44	-1,68	1,40	2,12	0,32	-0,45	0,65	1,59	1,79	0,16	0,74	0,89	-0,74	-0,29	-1,03	1,33	
17	Zbydnów	553	0,90	0,61	0,65	0,18	-1,62	0,71	0,42	1,35	-0,64	-0,61	0,09	1,91	0,66	2,57	0,56	-0,63	-0,07	0,86	
GMINA ŁAPANÓW		7956																			

Sumaryczny wskaźnik sfery społecznej

Lp.	Jednostka terytorialna	Sumaryczny wskaźnik sfery społecznej
1	Boczów	0,83
2	Brzezowa	0,27
3	Chrostowa	0,89
4	Cichawka	1,90
5	Grabie	-2,02
6	Kamyk	0,63
7	Kępanów	-0,72
8	Kobylec	0,38
9	Lubomierz	3,77
10	Łapanów	-0,33
11	Sobolów	0,15
12	Tarnawa	0,12
13	Ubrzeż	-1,40
14	Wolica	-3,59
15	Wieruszyce	-4,26
16	Wola Wieruszycka	2,12
17	Zbydniów	0,71

Analiza sfery społecznej pokazuje, iż 4 jednostki terytorialne szczególnie wyróżniają się na tle pozostałych, osiągając wartości wskaźnika sumarycznego wskazujące na znacząco lepszą sytuację w stosunku do pozostałych analizowanych jednostek; są to: Grabie (wskaźnik syntetyczny sfery społecznej: -2,02), Ubrzeż (-1,40), Wolica (-3,59) oraz Wieruszyce (-4,26).

W pozostałych jednostkach ujemne wartości wskaźnika sumarycznego oscylują blisko „0”, czyli średniej dla gminy, lub są dodatnie, czyli świadczą o sytuacji gorszej niż przeciętna w gminie.

W efekcie kryzys w sferze społecznej zdefiniowano w: Boczowie (0,83), Brzezowej (0,27), Chrostowej (0,89), Cichawce (1,90), Kamyk (0,62), Kępanów (-0,72), Kobylec (0,38), Lubomierz (3,77), Łapanów (-0,33), Sobolów (-0,82), Tarnawa (0,12), Wola Wieruszycka (2,12), Zbydniów (0,71).

Wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej

Lp.	Jednostka terytorialna	WSKAŹNIK SFERY GOSPODARCZEJ
		Wystandaryzowany wskaźnik liczby podmiotów gospodarki narodowej na 100 mieszkańców
1	Boczów	0,56
2	Brzezowa	0,22
3	Chrostowa	0,02
4	Cichawka	1,49
5	Grabie	-0,22
6	Kamyk	0,56
7	Kępanów	1,14
8	Kobylec	0,10
9	Lubomierz	1,07
10	Łapanów	-2,62
11	Sobolów	0,56
12	Tarnawa	0,32
13	Ubrzeż	0,57
14	Wolica	0,54
15	Wieruszyce	2,62
16	Wola Wieruszycka	0,32
17	Zbydniów	0,42

W przypadku wskaźnika obrazującego sytuację w sferze gospodarczej, najbardziej negatywnie wypadają jednostki: Wieruszyce (2,62), Cichawka (1,49), Kępanów (1,14) oraz Lubomierz (1,07) i te właśnie jednostki uznano za kryzysowe w tym obszarze.

Sumaryczny wskaźnik sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Lp.	Jednostka terytorialna	Sumaryczny wskaźnik sfery przestrzenno-funkcjonalnej
1	Boczów	0,95
2	Brzezowa	2,63
3	Chrostowa	1,05
4	Cichawka	-2,14
5	Grabie	-1,24
6	Kamyk	-0,11
7	Kępanów	1,56
8	Kobylec	-0,88
9	Lubomierz	0,41
10	Łapanów	-3,29
11	Sobolów	1,10
12	Tarnawa	1,04
13	Ubrzeź	1,21
14	Wolica	-2,79
15	Wieruszyce	2,20
16	Wola Wieruszycka	1,79
17	Zbydniów	0,09

Źródło: Opracowanie własne

Analiza wskaźnika sumarycznego dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej wskazuje, iż w tym zakresie trudno wyłonić jednostki o zdecydowanie gorszej sytuacji niż przeciętna w gminie. W tej sytuacji uznano za kryzysowe wszystkie jednostki o dodatniej wartości wskaźnika sumarycznego, tj.: Brzezowa (2,63), Wieruszyce (2,20), Wola Wieruszycka (1,79) oraz Kępanów (1,56), Ubrzeź (1,21), Sobolów (1,10), Chrostowa (1,05), Tarnawa (1,04), Boczów (0,95), Lubomierz (0,41) oraz Zbydniów (0,09).

Sumaryczny wskaźnik sfery technicznej

Lp.	Jednostka terytorialna	Sumaryczny wskaźnik sfery technicznej
1	Boczów	0,19
2	Brzezowa	-0,07
3	Chrostowa	-3,30
4	Cichawka	2,82
5	Grabie	-0,19
6	Kamyk	1,44
7	Kępanów	0,79
8	Kobylec	-0,34
9	Lubomierz	0,30
10	Łapanów	-3,11
11	Sobolów	0,83
12	Tarnawa	0,38
13	Ubrzeź	0,19
14	Wolica	0,14
15	Wieruszyce	0,93
16	Wola Wieruszycka	0,89
17	Zbydniów	2,57

Źródło: Opracowanie własne

W sferze technicznej za jednostki kryzysowe uznano miejscowości: Cichawka (2,82), Zbydniów (2,57) oraz Kamyk (1,44), które na tle gminy wyróżniają się szczególnie niekorzystnymi wartościami wskaźnika sumarycznego.

Sumaryczny wskaźnik sfery środowiskowej

Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba ludności	Sumaryczny wskaźnik sfery środowiskowej
1	Boczów	307	0,21
2	Brzezowa	386	-1,16
3	Chrostowa	337	-1,52
4	Cichawka	514	-2,07
5	Grabie	600	-1,44
6	Kamyk	354	-0,92
7	Kępanów	231	-1,76
8	Kobylec	830	-1,44
9	Lubomierz	251	0,18
10	Łapanów	1263	2,61
11	Sobolów	754	-0,43
12	Tarnawa	740	2,83
13	Ubrzeż	262	-1,50
14	Wolica	281	-0,12
15	Wieruszyce	145	-0,99
16	Wola Wieruszicka	148	-1,03
17	Zbydniów	553	-0,07
GMINA ŁAPANÓW		7956	

W przypadku wskaźnika sfery środowiskowej, sytuacja najmniej korzystnie kształtuje się w miejscowościach: Tarnawa (2,83) oraz Łapanów (2,61). W Tarnawie głównym problemem jest obecność azbestu, który nie został zneutralizowany. W Łapanowie natomiast jest bardzo wysokie zagrożenie powodzią (duży odsetek domów mieszkalnych zagrożonych zalaniem oraz zniszczeniem).

Wskaźnik syntetyczny całkowity

Lp.	Jednostka terytorialna	Liczba ludności	Wskaźnik syntetyczny (Całkowity)
1	Boczów	307	0,97
2	Brzezowa	386	-0,07
3	Chrostowa	337	-0,36
4	Cichawka	514	0,81
5	Grabie	600	-2,34
6	Kamyk	354	0,28
7	Kępanów	231	-0,81
8	Kobylec	830	-0,55
9	Lubomierz	251	3,12
10	Łapanów	1263	-0,35
11	Sobolów	754	0,25
12	Tarnawa	740	1,73
13	Ubrzeż	262	-1,42
14	Wolica	281	-2,68
15	Wieruszyce	145	-2,38
16	Wola Wieruszycka	148	1,33
17	Zbydniów	553	0,86
GMINA ŁAPANÓW		7956	

Analiza wybranych wskaźników delimitacyjnych wskazuje na szczególne nasilenie negatywnych zjawisk na obszarze Lubomierza, gdzie całkowity wskaźnik syntetyczny jest

najwyższy i wynosi 3,12. Wysokie nasilenie negatywnych zjawisk występuje także na obszarze miejscowości: Tarnawa (1,73) i Wola Wieruszycka (1,33).

Na przeciwnym biegunie znajdują się 4 miejscowości, które wyróżniają się na tle pozostałych jednostek wartościami wskaźnika syntetycznego wskazującymi na sytuację zdecydowanie korzystniejszą niż średnia dla gminy, tj.: Wolica (-2,68), Wieruszyce (-2,38) Grabie (-2,34), Ubrzeż (-1,42). Co istotne – wszystkie te jednostki wyróżniają się również znacząco lepszą sytuacją w sferze społecznej niż pozostałe miejscowości w gminie.

Pośrodku skali znajdują się miejscowości: Boczów (0,97), Cichawka (0,81), Zbydniów (0,86), Kamyk (0,28), Sobolów (0,25), Brzezowa (-0,07), Łapanów (-0,35), Chrostowa (-0,36), Kobylec (-0,55), Kępanów (-0,81) – wartości wskaźnika syntetycznego dla tych jednostek nie są tak złe jak w przypadku Lubomierza, Tarnawy czy Woli Wieruszyckiej, niemniej są znacząco gorsze od najlepszej czwórki, w tym także w sferze społecznej.

7. Delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

7.1. Delimitacja obszaru zdegradowanego

Definicja obszaru zdegradowanego została zawarta w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (z dnia 03.07.2015 r.). Zgodnie z tym dokumentem obszar zdegradowany to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich, ale także wiejskich. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia sytuacji kryzysowej na każdym z podobszarów¹³.

W kontekście powyższej definicji bardzo istotne jest zdefiniowanie stanu kryzysowego. Stan kryzysowy to stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

- a. gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw),
- b. środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska),
- c. przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych),

¹³ Do analogicznych wniosków prowadzą zapisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji

d. technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Jednostkami terytorialnymi, w których zidentyfikowano kryzys w poszczególnych sferach są:

➤ w sferze społecznej:

Lubomierz – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 3,77

Wola Wieruszycka – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 2,12

Cichawka – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 1,90

Chrostowa – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 0,89

Boczów – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 0,83

Zbydniów – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 0,71

Kamyk – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 0,63

Kobylec – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 0,38

Brzezowa – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 0,27

Sobolów – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 0,15

Tarnawa – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: 0,12

Łapanów – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: -0,33

Kępanów – wartość sumarycznego wskaźnika sfery społecznej: -0,72

➤ w sferze gospodarczej:

Wieruszyce – wartość wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej: 2,62

Cichawka – wartość wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej: 1,49

Kępanów – wartość wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej: 1,14

Lubomierz – wartość wskaźnika prowadzenia działalności gospodarczej: 1,07

➤ w sferze przestrzenno-funkcjonalnej:

Brzezowa – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 2,63

Wieruszyce – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 2,20

Wola Wieruszycka – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 1,79

Kępanów – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 1,56

Ubrzeż – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 1,21

Sobolów – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 1,10

Chrostowa – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 1,05

Tarnawa – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 1,04

Boczów – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 0,95

Lubomierz – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 0,41

Zbydniów – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 0,09

➤ w sferze technicznej:

Cichawka – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 2,82

Zbydniów – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 2,57

Kamyk – wartość sumarycznego wskaźnika przestrzenno-funkcjonalnego: 1,44

➤ w sferze środowiskowej:

Tarnawa - wartość sumarycznego wskaźnika środowiskowego: 2,83

Łapanów - wartość sumarycznego wskaźnika środowiskowego: 2,61

Analiza stanowiła podstawę do wyłonienia obszaru zdegradowanego. Z punktu widzenia rewitalizacji sfera społeczna jest najważniejszą sferą w delimitacji obszaru zdegradowanego, dlatego wyznaczając obszar zdegradowany przyjęto założenie, iż w jego skład wejdą wszystkie jednostki, w których stwierdzono sytuację kryzysową w sferze społecznej oraz w co najmniej jednej z pozostałych sfer. Tym samym do obszaru zdegradowanego zaliczono 12 analizowanych jednostek:

- 1) Boczów – kryzys w sferze społecznej i przestrzenno-funkcjonalnej,
- 2) Brzezowa – kryzys w sferze społecznej i przestrzenno-funkcjonalnej,
- 3) Chrostowa – kryzys w sferze społecznej i przestrzenno-funkcjonalnej,
- 4) Cichawka – kryzys w sferze społecznej, gospodarczej i technicznej,
- 5) Kamyk – kryzys w sferze społecznej i technicznej,
- 6) Kępanów – kryzys w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzenno-funkcjonalnej,
- 7) Lubomierz – kryzys w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzenno-funkcjonalnej,
- 8) Łapanów – kryzys w sferze społecznej i środowiskowej,
- 9) Sobolów – kryzys w sferze społecznej i przestrzenno-funkcjonalnej,
- 10) Tarnawa – kryzys w sferze społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej,
- 11) Wola Wieruszycka – kryzys w sferze społecznej i przestrzenno-funkcjonalnej,
- 12) Zbydniów – kryzys w sferze społecznej i przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.

7.2. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

Wyznaczając obszar rewitalizacji, oprócz wyników analizy wskaźnikowej wskazującej obszary problemowe, brano również pod uwagę **potencjał rozwojowy** – zdecydowano, iż priorytet będą miały te obszary, co do których wydaje się, iż po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych będą w stanie samodzielnie funkcjonować i odpowiadać na problemy społeczne, bez stabilizujących środków publicznych lub z niewielką ich pomocą.

Obszar rewitalizacji został wyznaczony w tych częściach miejscowości objętych obszarem zdegradowanym. Tereny wyznaczonych podobszarów rewitalizacji stanowią istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego pod względem społecznym i gospodarczym. Cechuje je dobra dostępność do dróg publicznych i budynków użyteczności publicznej.

Podsumowując, jako obszar rewitalizacji wyznaczono tereny cechujące się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, a jednocześnie (warunek *sine qua non*) potencjałem rozwojowym, z oddziaływaniem na rozwój lokalny. Obszar rewitalizacji składa się z 6 podobszarów:

Podobszar 1 – Sobolów Wschód: liczba mieszkańców: 58

Podobszar 2 – Sobolów Zachód: liczba mieszkańców: 35

Podobszar 3 – Łapanów Południe: liczba mieszkańców: 130

Podobszar 4 – Łapanów Północ, Brzezowa: liczba mieszkańców: 95

Podobszar 5 – Tarnawa: liczba mieszkańców: 62

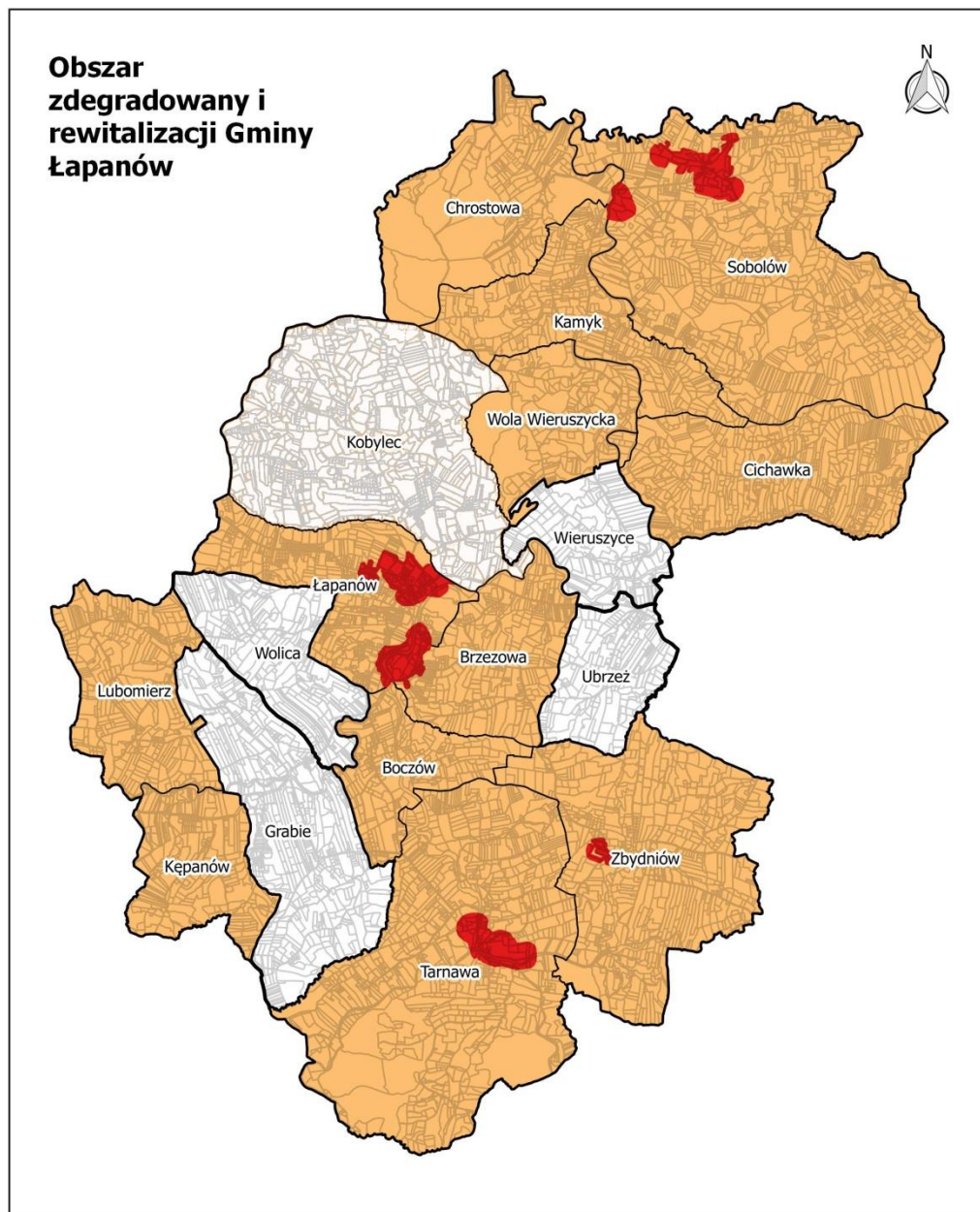
Podobszar 6 – Zbydniów: liczba mieszkańców: 35

Łącznie powierzchnia obszaru rewitalizacji wynosi **141 ha**, co stanowi **1,96%** powierzchni całej Gminy Łapanów.

Na obszarze rewitalizacji zamieszkuje **415** mieszkańców, co stanowi **5,22%** ogółu mieszkańców Gminy Łapanów.

Spełnione są więc wymogi ustawy o rewitalizacji, zgodnie z którymi obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

Mapa zasadnicza z wyznaczonym obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji wraz z podobszarami.

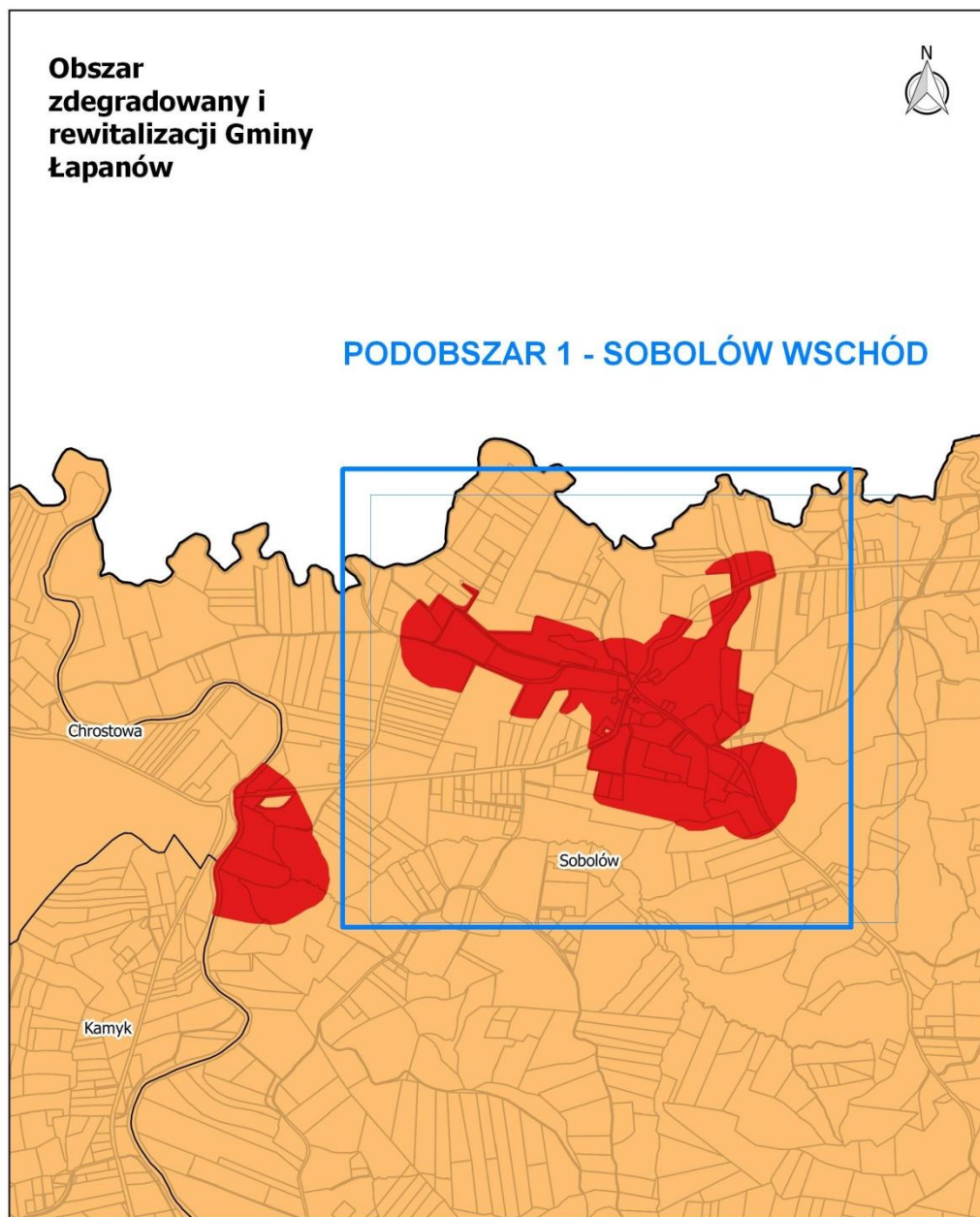


Legenda

- granice działek
- granice obrębów
- obszar rewitalizacji
- obszar zdegradowany

0 1 2 3 4 km

Podobszar 1

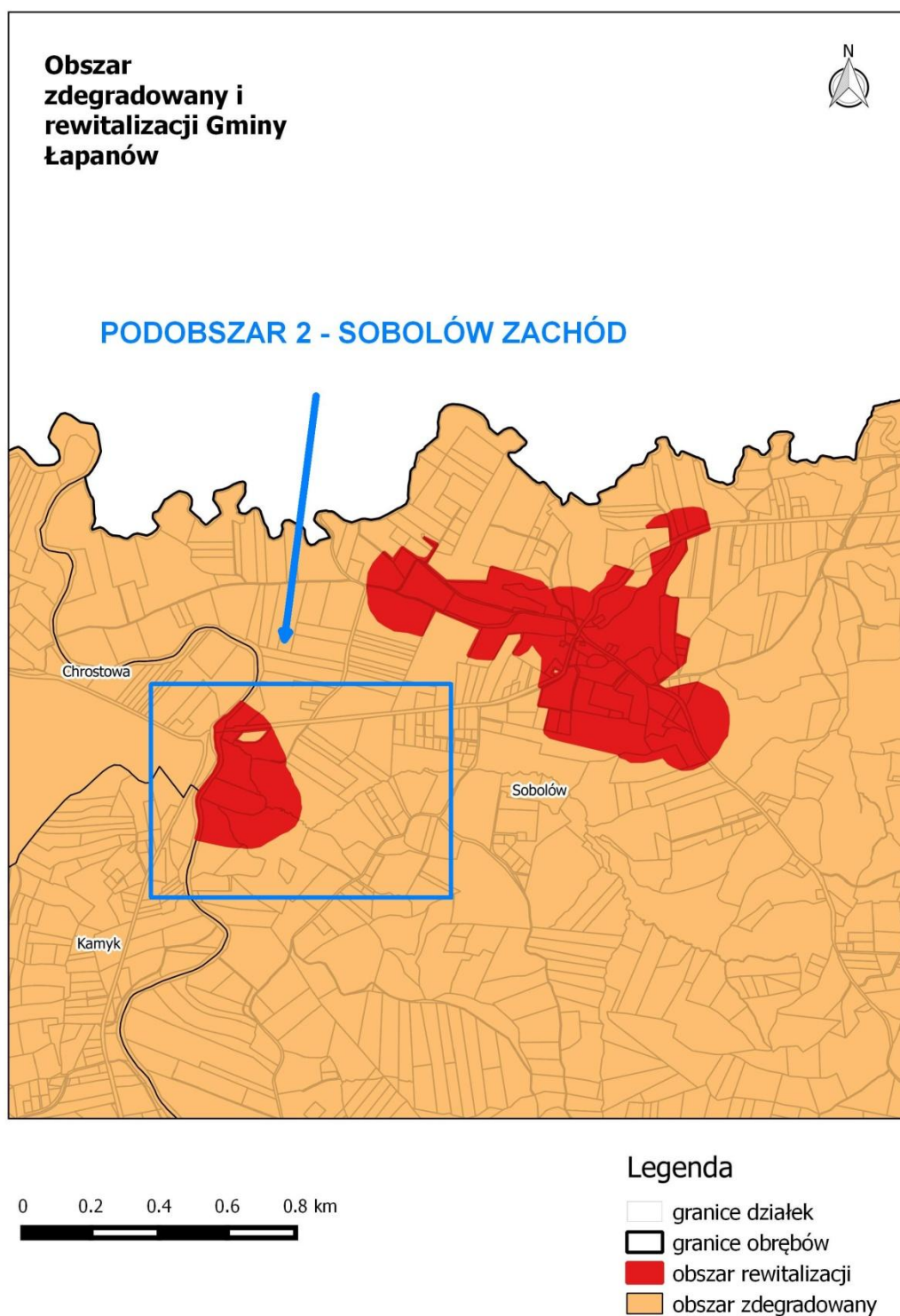


0 0.2 0.4 0.6 0.8 km

Legenda

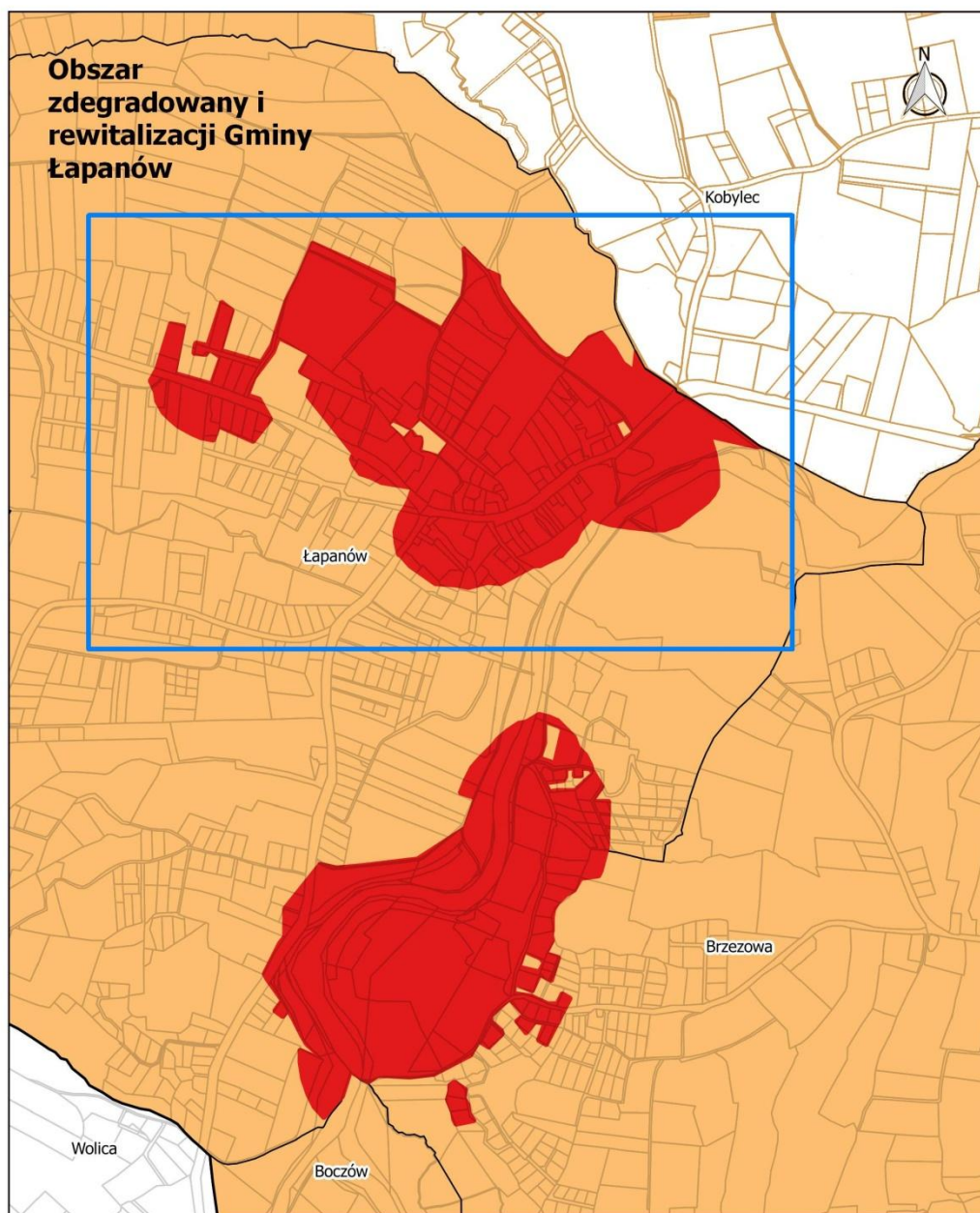
- granice działek
- granice obrębów
- obszar rewitalizacji
- obszar zdegradowany

Podobszar 2



Podobszar 3

PODOBSZAR 3 - ŁAPANÓW POŁUDNIE



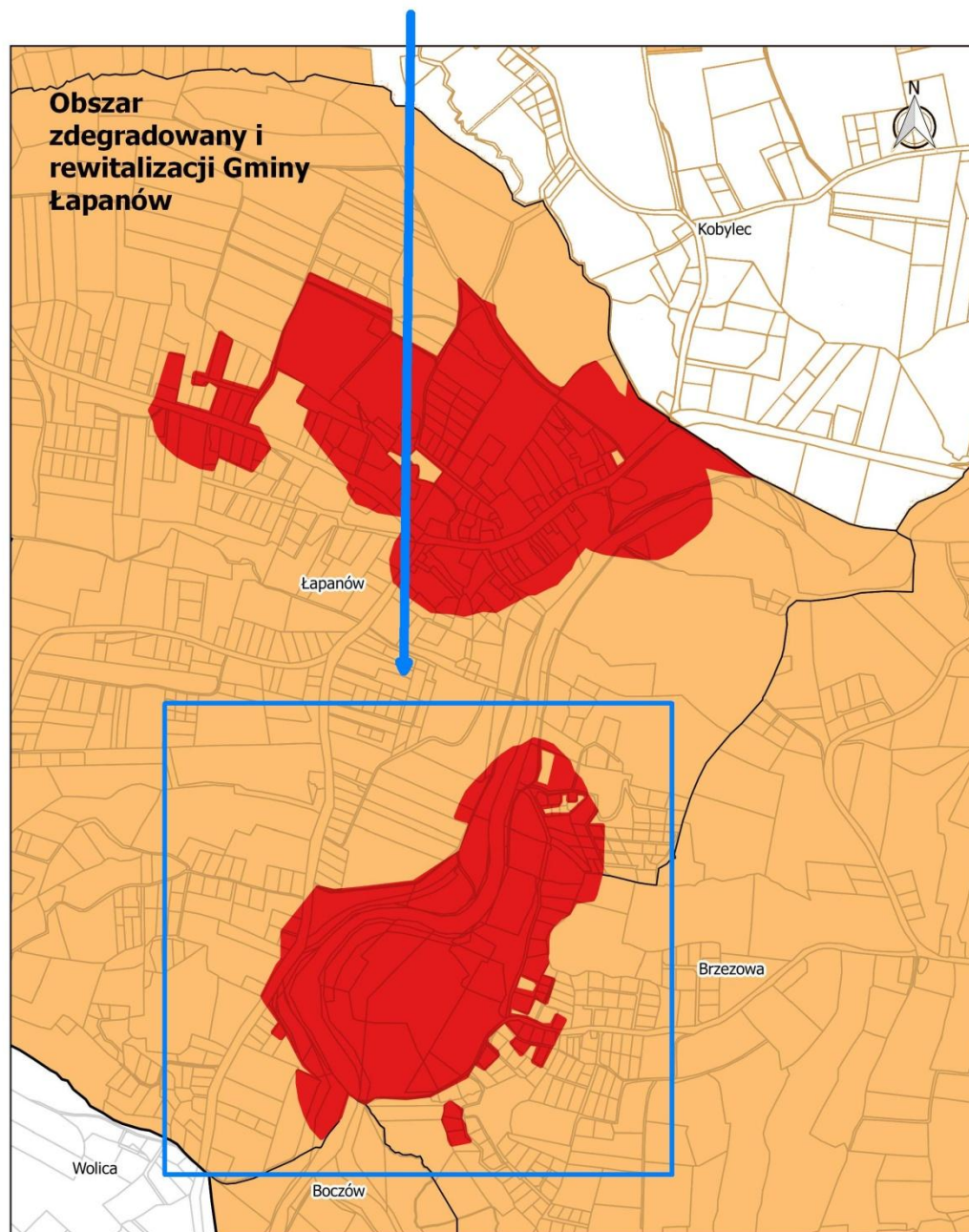
0 0.2 0.4 0.6 0.8 km

Legenda

-  granice działek
-  granice obrębów
-  obszar rewitalizacji
-  obszar zdegradowany

Podobszar 4

PODOBSZAR 4 - ŁAPANÓW PÓŁNOC, BRZEWOWA

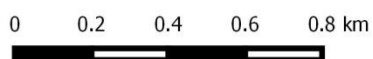
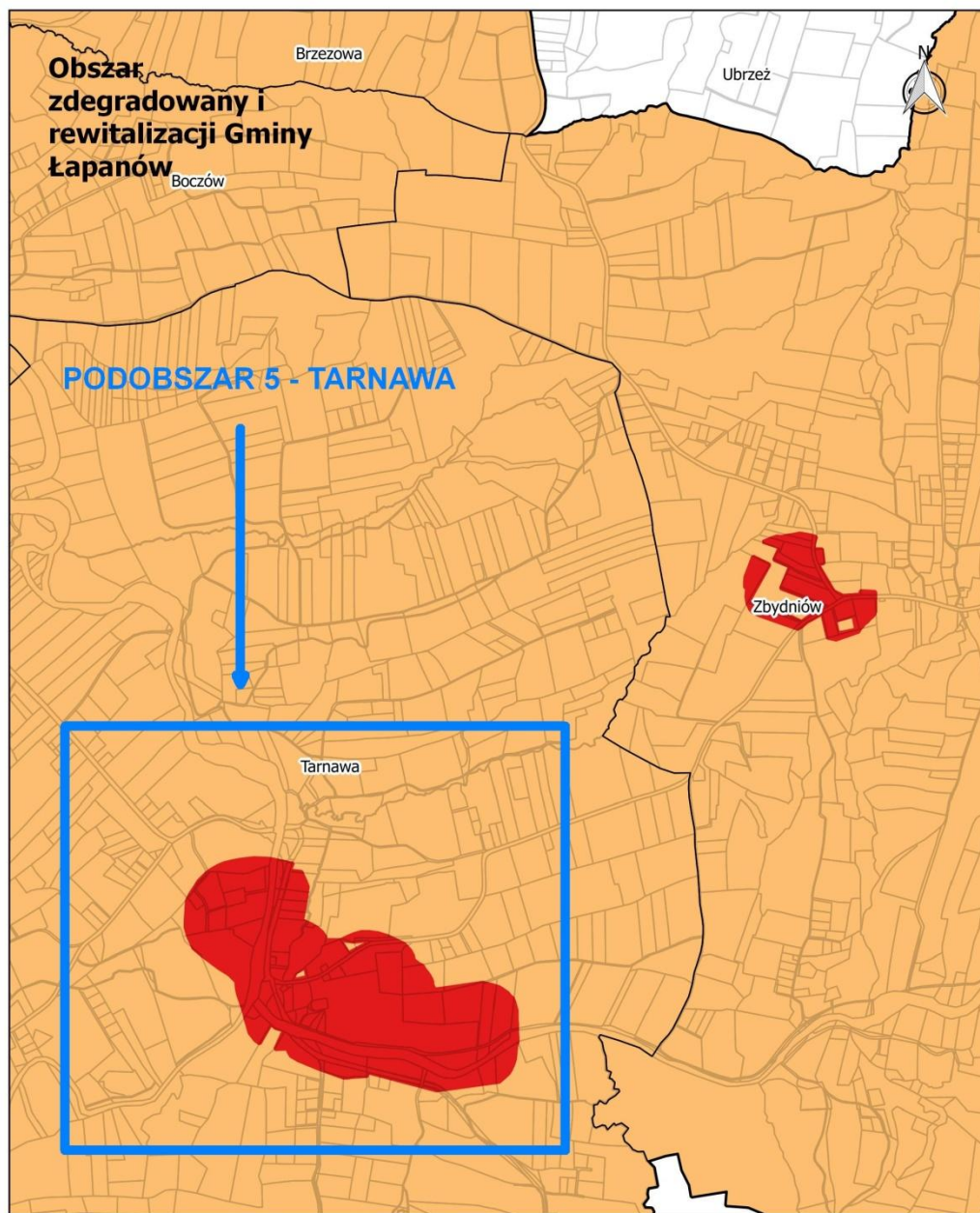


0 0.2 0.4 0.6 0.8 km

Legenda

- granicze działek
- granicze obrębów
- obszar rewitalizacji
- obszar zdegradowany

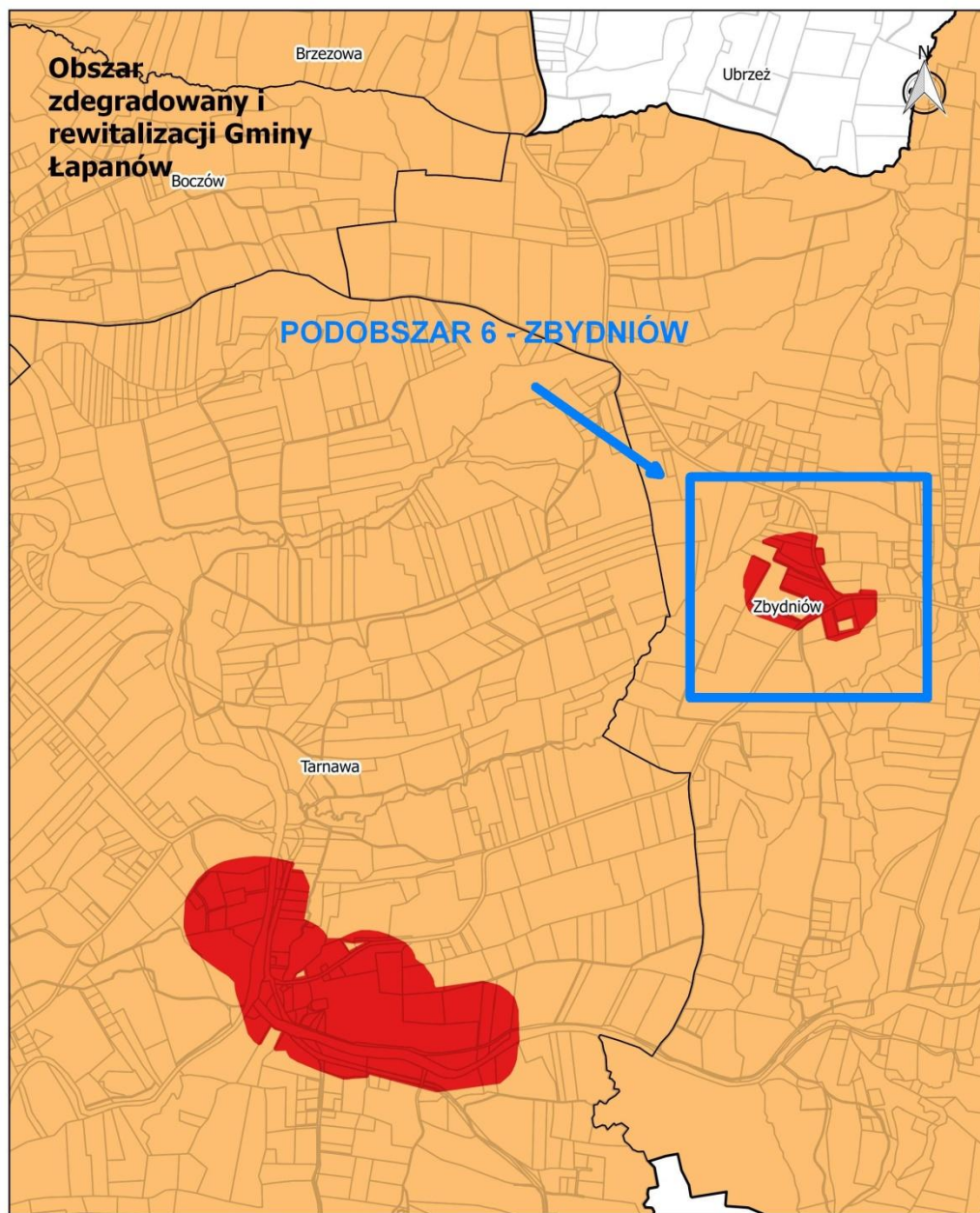
Podobszar 5



Legenda

- granice działek
- granice obrębów
- obszar rewitalizacji
- obszar zdegradowany

Podobszar 6



0 0.2 0.4 0.6 0.8 km

Legenda

- granice działek
- granice obrębów
- obszar rewitalizacji
- obszar zdegradowany